

Методическое пособие

“Пособия “Уроки Клио” представляют собой новое поколение учебных пособий, синтезирующих историческое знание, и включают в себя и изложение конкретных событий, и документальные свидетельства эпохи, и элементы историографической разработки проблематики”.

Е.И. Пивовар,
профессор исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

“Важной отличительной чертой пособий серии “Уроки Клио” является параллельное рассмотрение событий в СССР и за рубежом как единого исторического процесса с привлечением широкого круга источников. Авторы сумели предложить поливариантный подход к документам эпохи, раскрывающим зачастую малоизвестные страницы недавнего прошлого или освещающим, казалось бы, хорошо изученные факты с необычной, даже иногда неожиданной для читателя стороны”.

Е.Ю. Сергеев,
старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН

“История как школьный предмет является весьма эффективным средством развития определенных интеллектуальных качеств и умений. Историю в школе можно изучать так, как это делают профессиональные историки, обращаясь непосредственно к источникам, сопоставляя их между собой, анализируя работы предшественников и формулируя в результате собственные выводы и оценки. Во многих европейских странах работа с источниками стала важнейшей частью изучения истории в школе”.

А. Шевырев,
заведующий лабораторией исторического образования
Московского института развития образовательных систем

“Проект направлен на разработку новых подходов к содержанию исторического образования, на поиск альтернативных тем, которые могли бы органично соединиться с традиционными началами преподавания истории в России. Эти материалы основаны на современном подходе к фактам, представляемым с разных точек зрения, и на современных методах преподавания истории, развивающих в первую очередь умения и способность самостоятельной оценки исторического текста”.

Йоке ван дер Лееув-Роорд,
исполнительный директор Европейского объединения
ассоциаций учителей истории ЕВРОКЛИО и руководитель проекта

Е. Саплина, В. Сорокин,
И. Уколова

Трудные пути
к демократии

М. Войцов, И. Хромова

Послевоенное
десятилетие



Ю. Кушнерева, Т. Черникова

Иллюзии и
разочарования.

Мир и СССР



М. С. Ерохина, М. В. Короткова

УРОКИ КЛИО

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ



МОСКВА 2000

Ерохина М. С., Короткова М. В.
Уроки Клио: Методическое пособие для учителя. — М.: МИРОС,
2000. — 64 с.

ISBN 5-7084-0211-3

Методическое пособие призвано обеспечить эффективную работу учителя истории с материалами проекта «Уроки Клио». Обучение по новым книгам предполагает сочетание традиционных методов преподавания с новейшими педагогическими технологиями. В пособии обобщены новейший и зарубежный опыт работы школьников с источниками, предложены различные виды активности и нетрадиционные формы уроков. Все примеры из практики преподавания, а также предлагаемое тематическое планирование уроков можно считать лишь вариантами изучения тем, но не рекомендательной инструкцией.

Пособие адресовано учителям истории, работникам образования и студентам — будущим педагогам.

Раздел V, разработки по темам пособия «Трудные пути к демократии» разделов I, II, III, IV — написаны М. С. Ерохиной; введение, раздел I (теоретическая часть), разработки по темам «Послевоенное десятилетие», «Иллюзии и разочарования 60-х» разделов I, II, III, IV — М. В. Коротковой.

Авторы выражают благодарность за помощь, оказанную в работе над пособием:

экспертам — Рональду Донку (Нидерланды), Иэну Маккелару (Шотландия), Кристе Доннермайр (Австрия), Галине Митрошиной (Ижевск), Константину Битюкову (Санкт-Петербург), Юрию Викторову (Санкт-Петербург), Михаилу Гольденбергу (Петрозаводск);

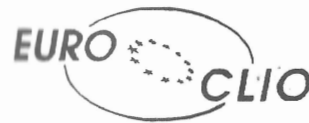
участникам проекта и семинаров — Йоке ван дер Лееув-Роорд (Нидерланды), Хелене Бюде-Янссен (Нидерланды), Ларсу Бломе Ларсену (Дания), Хайберту Крюнсу (Нидерланды), Евгению Вяземскому (Москва), Юлии Кушнеревой (Москва), Ирине Хромовой (Москва), Михаилу Бойцову (Москва), Татьяне Черниковой (Москва), Ирине Уколовой (Москва), Владимиру Румянцеву (Москва), Владиславу Сорокину (Москва), Елене Саплиной (Москва), Александру Шевыреву (Москва), Тамаре Эйдельман (Москва), всем учителям — участникам эксперимента.

Изд. № Ф30(03)

ISBN 5-7084-0211-3

© М.С. Ерохина, М.В. Короткова,
2000

© Евроклио, 2000



ВВЕДЕНИЕ

В методическом пособии рассмотрены активные формы работы школьников с историческими источниками различного плана. Подобный подход соответствует наметившейся в последние годы тенденции учить школьников истории прежде всего на документальных материалах. Он приближает учеников к непосредственным участникам событий, позволяет показать обыкновенного среднего человека и выдающиеся личности на фоне социальных, духовных и нравственных проблем, свойственных каждому историческому периоду.

Методическое пособие ориентирует учителя истории на работу с различными источниками: официальными документами, статистическими данными, свидетельствами современников — очевидцев событий, политиков, журналистов, оценками ученых и т. д. Образ отечественной истории может предстать через описания зарубежных деятелей, путешественников, литераторов, а события за рубежом показаны через призму взглядов советского историка или журналиста. Это один из способов изучения России в контексте всеобщей истории.

Особое место занимают источники, отражающие различные взгляды на одни и те же события и явления, показывающие возможные пути развития стран на переломных этапах истории XX века. Методическое пособие призвано показать учителю, как использовать источники (порой одни и те же) для работы с учениками на различных уровнях сложности и познавательной деятельности.

Набор источников может быть не ограничен предлагаемыми учебными книгами, хотя основу составляют материалы пособий проекта «Уроки Клио». В отобранных учителем документах желательно представить всю палитру исторических источников (по жанру, по характеру) и объемно преподнести различные стороны общественной жизни, обыденного существования человека, включая быт, нравы и традиции. Активные формы работы на уроке и организация самостоятельной работы школьников с документами различного характера позволит усилить интерес старшеклассников к исследованию и творческому поиску.

Методическое пособие состоит из пяти разделов. Первый посвящен методике работы с историческими источниками. В нем предложена типология заданий учащимся при работе с документом, начиная с получения информации из источника и до его использования в творческой деятельности. Даются примеры по всем темам пособий.

Современная методика изучения истории в школе предполагает освоение педагогами новых методических моделей, эффективных форм учебных занятий, включающих разные виды деятельности учащихся. Перспективными видами учебной деятельности можно считать моделирование (игровую деятельность), коммуникативный диалог (дискуссионную деятельность), самостоятельное изучение источников (исследовательскую деятельность). Соответственно, предлагаются модели и сценарии различных форм занятий, в которых используются данные виды деятельности. Этому посвящен второй раздел пособия.

В четвертой части читатель найдет примеры более или менее подробных разработок уроков по темам. Они построены таким образом, что приоритетным направлением в них являются активные формы работы учащихся с разноплановыми историческими источниками. Разработки и сценарии уроков привязаны к учебным книгам проекта, но все же авторы сочли необходимым дать и некоторый дополнительный материал для учителя.

В заключении пособия приводятся возможные способы оценки результатов работы учащихся на основе предложенной методики.



I. МЕТОДИКА РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКИМИ ИСТОЧНИКАМИ

Работа с документами

Простейший уровень работы с документом (I) предполагает извлечение из него сведений об исторических событиях и их участниках; более сложный, преобразующий уровень (II) связан с глубоким анализом групп источников и формированием оценочных суждений; творческий уровень работы с документами (III) означает свободное оперирование ими в ходе полемики, в игровых, дискуссионных и исследовательских формах деятельности учащихся.

I. Получение и обработка информации из источника

Типы познавательных заданий:

1. Извлечение из текста источника первичной информации о событиях.
2. Комментирование и толкование отдельных частей источника.
3. Разделение информации в источнике на факты и версии событий.
4. Выявление элементарных причинно-следственных связей в источнике (причин событий, сути явления, мотивов поступков людей, значения событий).
5. Определение по тексту источника эмоционально-ценностных суждений автора и его позиции.
6. Нахождение в тексте логики рассуждения автора.
7. Установление типа источника и извлечение информации из нескольких различных типов источников.
8. Идентификация документа по отраженным в нем идеалам и ценностям эпохи (определение примерного времени его создания).
9. Подготовка рассказа о событиях с использованием источника.
10. Составление развернутых характеристик явлений, процессов, исторических деятелей по документам.
11. Отбор в источнике необходимой информации для доказательства определенной позиции.
12. Получение необходимой косвенной информации из вызывающих сомнение источников.
13. Отбор достоверных источников по проблеме (см. ниже схему).

Виды самостоятельной работы учащихся:

1. Самостоятельное чтение документа и участие в беседе по нему.
2. Ответы учеников «по цепочке»: каждый выделяет одну причину, черту, мотив и т. д.
3. Отбор источников по принципу «утверждение—источник»: нужно подобрать цитату для подтверждения мысли, положения, тезиса и т. д.
4. Заполнение на доске схемы «Вокруг проблемы», куда вписываются разноплановые источники:



5. Постановка вопросов к источникам в парах (вопрос—ответ).
6. Интервьюирование соседа (один автор — другой историк).
7. Выделение «ключевых рядов» (ключевые слова) по проблеме в тексте источника.
8. Защита авторской позиции источника.
9. Составление планов, тезисов, резюме по содержанию документа.
10. Составление конкретизирующих таблиц типа:

Основные идеи (причины, мотивы)	Факты в источнике
1.	а) б) в)
2.	а) б) в)
3.	а) б) в)

11. Составление «толкового словаря» по теме.
12. Составление календаря событий.

II. Осмысление, сравнение, оценка исторических источников

Типы заданий различной степени сложности:

1. Сравнение описаний одного события в разных источниках.
2. Выделение различных версий исторического события.
3. Сравнение различных типов документов по одной проблеме.
4. Сопоставление различных противоречивых оценок по источникам.
5. Объяснение и понимание природы различных трактовок событий и явлений.
6. Выявление характера исторического явления (процесса) при анализе документа.
7. Анализ серии исторических источников с целью выявления характерных черт исторического процесса.
8. Установление содержательных и оценочных связей между несколькими документами.
9. Сопоставление данных документа и иных источников (статистика, материальные источники, изобразительный ряд).
10. Аналитическое истолкование и собственная оценка одного или нескольких одноплановых источников.
11. Оценка серии разноплановых источников с выводом по содержанию, форме и степени достоверности.
12. Анализ авторской интерпретации событий (первичность версии, трактовки, бесспорные и искаженные факты).
13. Оценка достоверности источника в целом (надежность, важность, ценность, тип, пригодность).

Виды самостоятельной работы учащихся:

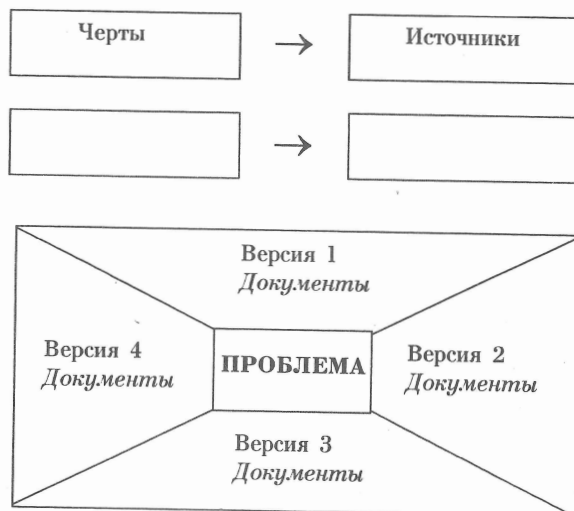
1. Составление «листа авторских аргументов».
2. Участие в мини-дискуссии в группах с противоположными мнениями по проблеме (две пары).
3. «Спор-диалог» различных источников (вещь, картинка, документ и цифры «спорят» между собой), каждый ученик представляет один источник.
4. Новый заголовок (урока, темы, параграфа) — цитата из источника.
5. Дискуссии в парах (сторонник и противник авторского текста).
6. Обмен мнениями в парах (свидетель — потомок).

7. Составление сравнительных таблиц типа:

Проблема	Официальный документ страны	Документ иностранного происхождения	Личностный документ
1			
2			
3			
4			

Идея	Факты «за»	Факты «против»	Вывод
1			
2			
3			
4			

8. Составление схем, диаграмм и графиков по содержанию источников:



9. Составление «карточки доверия» автору документа (информация об авторе, его профессии, компетентности, участии в событиях, характере документа, степени субъективности).

10. Подготовка реферата по материалам серии источников.

III. Использование документов в исследовательской, дискуссионной, игровой деятельности

Типы творческих заданий учащимся:

1. Свободная классификация любых источников и быстрое выявление их полезности в познании истории.
2. Использование метода сопоставительного анализа источников для решения проблем.
3. Выявление возможных альтернативных ситуаций исторического развития по источникам.
4. Прогнозирование тенденций и динамики развития явления, процесса, вероятностных последствий исторического события.
5. Сопоставительная оценка разноплановых источников для построения и проверки версий исторического процесса.
6. Построение системы своей аргументации на основе источников.
7. Защита своего мнения с помощью источников и участие в полемике с привлечением документов.
8. Реконструкция исторической ситуации с помощью источников.
9. Выбор наиболее значимых и убедительных интерпретаций исторических событий и явлений и его аргументация.
10. Выработка собственных критериев для оценки комплекса источников с целью анализа исторического процесса.

Виды самостоятельной работы учащихся:

1. Оценивание источников, представляемых участниками дискуссии.
2. Образная стилизация исторической информации (составление собственных «источников» — листовок, газет, писем).
3. Составление рассказа, раскрывающего появление документа.
4. Прогнозирование последствий появления официального документа.
5. Выступление в роли «участника событий» в игровой ситуации.
6. Участие в дискуссии и построение аргументации на основе серии документов.

Работа с иллюстрациями

I. Описание иллюстрации и извлечение из нее информации

Типы заданий различной степени сложности:

1. Описание изображенных событий, их участников, среды, обстановки действия.
2. Идентификация типичных представителей определенного времени (мода, стиль, манеры, особенности поведения).

3. Определение места действия по иллюстрации.
4. Выявление основной идеи автора произведения по сюжету и деталям.
5. Определение типа иллюстративного материала и его соответствие основной идее автора.
6. Сопоставление авторской подписи (если она есть) и самой иллюстрации.
7. Выявление средств, которые раскрывают главную мысль, идею художественного произведения.
8. Подготовка рассказа о событиях по иллюстрации.
9. Отбор необходимого иллюстративного материала для ответа по проблеме.

Виды самостоятельной работы учащихся:

1. Участие в беседе по иллюстрации.
2. Составление «карточки искусствоведа» (учетная карточка произведения искусства с указанием даты его создания, автора, типа, жанра и сюжета произведения).
3. Сочинение подписи к иллюстрации.
4. Формирование «портфеля экскурсовода» в группах (комплекта изображений, наглядных объектов для показа в ходе заочной экскурсии).
5. Постановка вопросов по иллюстрации в парах.
6. Интервью с «художником» в парах.

II, III. Осмысление, оценка и использование иллюстраций в творческой деятельности

Типы заданий различной степени сложности:

1. Сравнение двух и более одноплановых иллюстраций.
2. Сопоставление образа события в иллюстрациях разного типа.
3. Объяснение и понимание смысла авторского изображения.
4. Определение замысла автора и мотивов создания произведения.
5. Установление содержательных и оценочных связей в различных иллюстрациях.
6. Определение степени субъективности художественного произведения.
7. Оценивание разнопланового иллюстративного материала с выводом.
8. Аналитическое толкование авторской интерпретации исторического факта и степени достоверности иллюстративного материала.

Типы творческих заданий:

1. Прогнозирование реакции на иллюстрацию различных социальных групп.

2. Использование сопоставительного анализа иллюстраций и документальных источников для решения проблемы.
3. Реконструкция исторической среды на основе иллюстративного материала в игровой деятельности.
4. Аргументация позиции с помощью иллюстраций в полемике и споре.
5. Выработка собственных оценочных критериев по отношению к иллюстративному материалу с точки зрения исторического познания.

Виды самостоятельной работы учащихся:

1. Составление буклета с «авторским» описанием иллюстраций.
2. Обмен мнениями по содержанию иллюстраций в группах.
3. Спор «художников» в парах (типа: живописец — карикатурист, фотограф — художник).
4. Составление собственной истории появления иллюстрации.
5. «Заметки с выставки» (отзыв о картине).
6. «Пером или кистью?» («спор» документа и иллюстрации).

Примеры познавательных заданий к источникам (I, II, III уровни сложности)

«Послевоенное десятилетие»

Тема урока: Слеза несбывшихся надежд

Задание: Объясните, почему послевоенный период назвали временем несбывшихся надежд. На основе фрагментов воспоминаний, других источников (с. 53—65 учебника) сформулируйте, какие именно надежды связывали советские граждане с мирным временем. Найдите в документах объяснение того, почему эти надежды не сбылись.

Тема урока: Идеология и культура

Задание: Используя отрывки из постановлений ЦК ВКП(б) (с. 59—62 учебника) и из воспоминаний современников (с. 59—68), прокомментируйте реальность претворения в жизнь основного лозунга эпохи: «На частном авторе должна быть узда пролетарской диктатуры» (Л.М. Каганович).

Задание: Используя документы учебника по выбору (гл. 7, 9) и иллюстрации на с. 63—67, 83—87, определите, каковы были позитивные достижения в развитии советской культуры послевоенного времени.

Тема урока: Жизнь-бытие советского человека

Задание: Выявите связи между официальными идеологическими установками и повседневной жизнью и бытом советских людей, используя фрагменты воспоминаний, статей, свидетельства иностранцев (с. 83—109).

**Повторительно-обобщающий урок по теме
«Послевоенное десятилетие»**

Задание: По итогам изучения всего периода, на основе аналитического толкования серии источников напишите свою страницу о послевоенном времени для школьного учебника.

«Иллюзии и разочарования 60-х»

Тема урока: В поисках истины

Задание: Используя материалы учебника на с. 77—83, объясните один из лозунгов данного периода: «Мирного существования идеологий не было, нет и быть не может» (Н.С. Хрущев).

Задание: На основе самостоятельно подобранных в учебнике источников оцените советское общество 60-х годов с точки зрения: а) консерватора, б) либерала-интеллигента, в) оппозиционера.

Тема урока: «Три мира» во внешней политике 60-х

Задание: Подтвердите или опровергните документальным материалом из учебника взгляд Р. Никсона на период 60-х годов: «Наступила эра переговоров».

Задание: На основе самостоятельного изучения источников по внешней политике 60-х годов дайте свое название данному периоду (например, «Эпоха деколонизации», «Кризисный период», «Разгар холодной войны», «Берлинская стена разделяет мир» и др.).

Задание: Представьте, что вы — корреспондент 60-х годов: а) советской газеты, б) американской газеты, в) западноевропейской газеты. Составьте заметку на любую тему внешней политики, используя один из источников. Какую иллюстрацию из представленных в учебнике (с. 99, 102, 104, 106—109, 110, 113, 118—121, 123—127, 131—134) вы бы выбрали для своей заметки?

Задание: Изучите изобразительные источники на с. 117—120 о вьетнамской войне. Представьте себе, что представитель американского правительства в 1968 г. читает эти страницы и видит эти изображения. Как он их прокомментирует?*

Тема урока: Научно-техническая революция

Задание: Составьте таблицу: «За» и «против» НТР, используя материалы на с. 50—65. Обратите внимание на рубрику «Не только успехи». В результате проделанной работы определите, какие возможности и какие проблемы возникли перед человечеством в результате бурного научно-технического прогресса 60-х годов.

* Задание составлено экспертом Рональдом Донком, Нидерланды.

Тема урока: Власть стереотипов и стереотип власти

Задание: По иллюстрациям учебника (с. 86, 88, 90, 93—95, 97) попробуйте определить новые тенденции в западном и советском искусстве 60-х годов.

Повторительно-обобщающий урок «Защита года»

Задание: Обобщая весь документальный и иллюстративный материал учебника по пройденной теме, постарайтесь выбрать человека года (например, 1961 г.— Ю. Гагарин, 1963 г.— Дж. Кеннеди, 1966 г.— А. Ахматова, 1968 г.— А. Сахаров).

«Трудные пути к демократии», разд. I

Тема урока: Демократия? Демократия! Демократия...

Задание: Соотнесите иллюстрации и письменные источники части I «Что такое демократия?». Какие документы могли бы «вступить в диалог» между собой? Это может быть как взаимодополнение, так и «спор» источников (например, сюжет фотографии противоречит статье Всеобщей декларации прав человека или карикатура иллюстрирует мнение учебного).

Тема урока: Старый режим в новых условиях

Задание: Объясните, изучив материалы на с. 19—28, каким образом следующие выражения могут быть использованы для характеристики политики франкизма: «промывание мозгов», регламентация, либерализация.

Тема урока: Демократизация по-испански

Задание: Подберите источники, характеризующие роль короля в процессе демократизации Испании (ч. II, гл. 3). Насколько вам представляется верным высказывание: «Не монархия как институт сумела покорить испанцев, а король». Какие личные достоинства Хуана Карлоса вы можете выделить? Подтвердите свое мнение источниками.

Тема урока: Польша: выход из системы

Задание: Используя факты и свидетельства источников (ч. III, гл. 1), докажите, что «Солидарность» играла серьезную роль в процессе демократизации Польши. Для подготовки ответа сгруппируйте материал по следующим пунктам:

- хронология деятельности (забастовочное движение → подполье → легализация → оппозиция → власть);
- официальные документы (с. 47, 50);
- плакаты (с. 50);
- данные социологического опроса (с. 55);
- интервью с лидером (с. 56—59).

Какого типа источники вы хотели бы иметь дополнительно для характеристики деятельности «Солидарности»?

Задание: На основе анализа результатов социологических опросов (с. 54—55) определите категории населения, которые могут быть опорой демократии в Польше.

Разд. II «СССР в годы перестройки»

Тема урока: *Так жить нельзя...*

Задание: На основе изучения источников гл. I (с. 69—85) сделайте выводы по проблеме: «Какие стороны советской действительности нуждались в демократических преобразованиях?», подтвердите источниками и заполните рабочий лист:



Тема урока: *Образ 70-х: ностальгия или забвение?*

Задание: Познакомьте своих родителей с документами темы «Какими были люди?» Какие особенности образа жизни и образа мыслей людей 70-х — начала 80-х годов, на их взгляд, не нашли отражение в материалах учебного пособия? Попросите дополнить материал «источниками» из «семейного архива». Расспросите об их нынешнем отношении к «застойным временам». Какие черты той эпохи вызывают у вас интерес, а может быть гордость, зависть или грусть?

Тема урока: *«Революция Горбачева»*

Задание: Сгруппируйте документы на с. 101—112 по теме «Проблемы и трудности плюрализма» в зависимости от позиции авторов, их взглядов. Определите требования и высказываемые идеи разных групп. Обсудите, какими аргументами, доводами авторы подкрепляют свои позиции. Какие эмоции, настроения людей передают документы — страх (чего?), уверенность, решительность, негодование, радость, энтузиазм, осторожность? Подтвердите источниками.

Тема урока: *«Экономика становится политикой»*

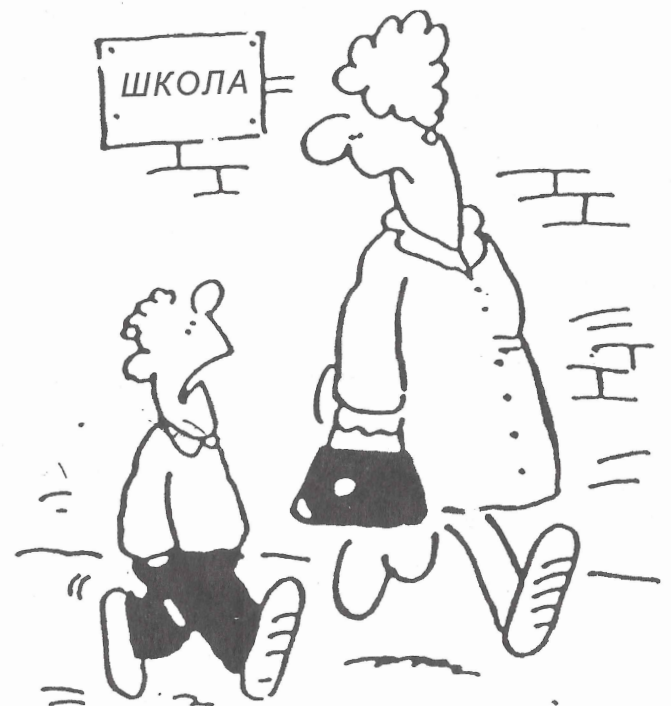
Задание: Объясните название темы урока, используя тексты источников гл. 5 (с. 122—136).

Тема урока: *«Перестройка и мир»*

Задание: Определите типы источников, предложенных по проблеме «Объединение Германии» (с. 149—155). В каких из них преобладают факты, в каких — мнения? Оцените документы с точки зрения надежности, исторической достоверности. Есть ли в источниках предубеждения, субъективность, преувеличения? Что это: явная пропаганда, осознанное манипулирование или искреннее убеждение?

Тема урока: *«Дети перестройки»*

Задание: Используйте материал источников гл. 7 для участия в ролевой игре: попробуйте воссоздать образ мыслей, взгляды, настроение определенных групп молодежи, понять их ценности, объяснить мотивы поступков и «выступить» от их лица «на Арбате».



«Нет, мы сегодня ничего не изучили, мы просто слушали учителя весь урок...»

II. МОДЕЛИ УРОКОВ

В основе предлагаемой классификации форм учебных занятий лежат виды познавательной деятельности школьников. К ним относятся:

- Самостоятельное изучение источников (исследовательская деятельность);
 - Коммуникативный диалог (дискуссионная деятельность);
 - Моделирование (игровая деятельность);
- Соответственно, будут рассмотрены следующие формы уроков:
- на основе исследовательской деятельности — практические занятия, проблемно-лабораторные занятия, «обмен знаниями», «экспертизы»;
 - на основе дискуссионной деятельности — семинары, структурированные, проблемно-проектные дискуссии, дебаты и диалоги-споры;
 - на основе игровой деятельности — игры-реконструкции, игры-обсуждения, игры-соревнования.

Отдельную группу составляют занятия на основе новых педагогических технологий.

1. Лабораторно-практические формы занятий

Общая схема уроков:

- 1) Подготовка к занятию. Изучение литературы и источников различного плана по теме.
- 2) Вводная часть урока. Постановка задач, инструктаж по работе с источниками.
- 3) Ход занятия. Анализ источников с последующим обсуждением.
- 4) Подведение итогов. Суммирование новых данных, выводы. Оценка учащихся.

Модель практического занятия «Обмен знаниями»

При подготовке к уроку идет накопление данных разных источников — письменных, иллюстративных, аудио-визуальных. Возможна подготовка стенда, выставки и т. п.

В ходе урока ученики по группам получают «пакеты источников» для изучения и познавательные задания. Каждая группа изучает свой вопрос, готовится к освещению его для всего класса. Затем начинается процесс обмена знаниями, когда представители групп выступают по про-

блеме с учетом обогащенных источниками знания. Важно продумать общее задание всему классу, чтобы активизировать внимание к ответу каждой группы.

В итоге проводится обобщающая беседа с классом, возможно суммирование новых источниковых данных в виде таблицы.

Пример: Урок «Идеология и культура» (50-е годы)

Познавательная задача: выяснить на основе анализа различных источников степень идеологического воздействия на образование, литературу, искусство, кино, театр и жизнь советских людей в целом.

Вопросы для групп: «Дискуссии» в науке. «Враги» советской литературы. Политизация искусства. Жизнь советских людей.

Для обобщающей беседы предлагаются вопросы и задания:

1. Оцените степень влияния идеологии на науку в послевоенный период. Должна ли вообще существовать такая связь?
2. Как вы полагаете, почему несмотря на идеологическое давление в послевоенное время были созданы шедевры?
3. Возможно ли было в то время существование двух линий в искусстве — официальной и индивидуальной?
4. Назовите факторы, негативно воздействовавшие на развитие культуры послевоенного периода.
5. Каков позитивный итог развития культуры послевоенного времени?

Модель практического занятия «Пронумерованные участники»*

Методическая задача данного типа занятия — вовлечение всех учащихся в работу с источниками, в выступления.

Класс делится на группы с равным количеством участников, каждому в группе присваивается номер (1, 2, 3 ...). Все группы получают одинаковое задание по источникам. В группах изучаются источники, обсуждается заданный учителем вопрос, вырабатывается общее мнение.

Учитель называет какой-либо номер и выслушивает ответы только участников под этими номерами из каждой группы. Затем учитель формулирует следующий вопрос и этапы учебной работы повторяются.

Пример: Урок «Экономика становится политикой»

Вопросы для изучения и обсуждения: Повседневная жизнь в период перестройки. Меры для решения экономических проблем. Влияние экономической ситуации на сознание людей. Программа экономических реформ. Сравнение позиций «рыночников» и «государственников». Объяснение заголовка урока.

* Модель предложена экспертом Рональдом Донком, Нидерланды.

Модель практического занятия «Эксперты»

Класс делится на группы, перед каждой ставится одна и та же проблема. Внутри групп каждый участник получает свою «подпроблему», изучает ее по указанным источникам, т.е. становится «экспертом». Затем участники по очереди знакомят группу со своим материалом. В группе все данные сравниваются, обобщаются, формулируются выводы. Каждая группа выступает со своим сообщением по общей проблеме.

Пример: Урок «Общественное движение в 60-е годы»

Вопросы для экспертов: женское движение, студенческое движение, молодежное движение, правозащитное движение и др. (причины и цели движения, формы и методы, последствия).

Модель проблемно-лабораторного занятия «Под углом зрения»

Класс разбивается на группы, которые будут представлять определенный социальный лагерь (движение). Суть урока заключается в том, что одни и те же источники изучаются под разным углом зрения. Таким образом с позиций различных социальных групп обсуждается реальная ситуация, но с использованием источников.

После анализа источников «под углом зрения», обсуждения их в группах вырабатывается позиция групп. Далее следует представление позиции группы и ее документальная аргументация для всего класса; суммирование групповых позиций и мнений.

В итоге анализируется сам ход обсуждения вопроса, прочтение источников различными общественными силами и их оценка.

Пример: Урок «Страна жаждала перемен» (60-е годы)

Познавательная задача: сформулировать позиции трех направлений общественной мысли 60-х годов в СССР — консерваторов, оппозиционеров и либералов, на основе исследовательской деятельности с источниками углубить понимание политической и социальной ситуации.

Памятка для работы с источником (документом)

1. Прочитай документ и определи его характер (дневник, письмо, записка очевидца, газетная хроника, официальный документ).
2. Установи происхождение документа, время его создания, язык (оригинал или перевод), его полноту (целиком или фрагмент).
3. Определи основное содержание документа, его идеи, ключевые слова, упоминаемые действующие лица и главные события.
4. Вырази свое мнение о надежности источника. Выдели факты, которые подтверждаются другими источниками.

5. Найди в документе основные акценты автора. Выяви его симпатии и антипатии. Чьи взгляды и интересы он представляет? Компетентность автора в описываемых событиях (его профессия, образование, статус).
6. Попытайся выявить неточности, ошибки или умышленное искажение информации в данном документе. Оцени правду и вымысел в источнике. Дай общую оценку его достоверности.
7. Проанализируй язык автора.
8. Подчеркни те места, которые непонятны в документе, уточни их смысл (в словаре, энциклопедии, у учителя).
9. Дай общую оценку источника с точки зрения известных вам знаний по изучаемой проблеме.

Памятка для анализа иллюстративного материала

1. Определи, что изображено на иллюстрации, ее тему и сюжет.
2. Установи время создания произведения (по одежде, зданиям, вещам).
3. Определи тип изобразительного источника (иллюстрация книги, плакат, карикатура, фотография, художественная картина).
4. Сделай предположение о направленности авторской позиции (протест, печаль, ностальгия, патриотизм, восхищение, удовлетворение, ненависть).
5. Опиши картину в деталях (люди, их возраст, профессии, одежда, настроение, взаимоотношения, вещи, место действия, композиция картины).
6. Объясни иллюстрацию (история персонажей, символика вещей, замысел и главная идея, характер действия, форма выражения).
7. Соотнеси содержание иллюстрации с авторской подписью к ней и дополнительным материалом.
8. Расскажи о ценности и достоверности изобразительного источника.

2. Дискуссионные формы занятий*

Общая схема дискуссионного занятия:

- 1) Подготовка к дискуссии. Изучение литературы и выполнение заданий. Разбивка на дискуссионные группы, определение вопросов для обсуждения.
- 2) Вводная часть урока. Постановка проблемы. Повторение плана. Инструктаж команд (дискуссионных групп, пар).
- 3) Ход дискуссии. Учебный спор-диалог.
- 4) Подведение итогов. Выработка общих, групповых или индивидуальных позиций участников дискуссии. Обобщение результатов. Оценка участников.

* См.: Дискуссия на современном уроке. М., 1998; Лийметс Х. Й. Групповая работа на уроке. М., 1991.

Модель проблемно-тематического семинара

Классу заранее дается план семинара и необходимая литература по отдельным вопросам. В ходе семинара учитель акцентирует внимание на проблеме (или нескольких проблемах) и они обсуждаются в ходе коллективного разбора заранее поставленных вопросов. Ученики обмениваются новой информацией и высказывают различные точки зрения по одной и той же теме (предмету, явлению, процессу), аргументируют свои позиции, критикуют и опровергают другие мнения. В конце возможна выработка консенсуса.

Пример: Урок-семинар «Мир на грани ядерной войны» (60-е годы)

Проблемные вопросы: Кто был инициатором конфликтов и мирных инициатив? Какова степень «вины» разных стран за кризисы?

План семинара: Берлинский и Карибский кризисы; Диалог: СССР — США; Восток и мировая политика; «Интернациональная акция» в Чехословакии.

Модель структурированной, или регламентированной дискуссии (на основе групповой работы)

Смысл дискуссии такого типа заключается в том, что «малые» группы изучают какой-либо аспект (вопрос) одной общей проблемы. В то же время они знакомятся, в самом общем виде, и с самой проблемой урока. Учитель ставит ее в начале урока перед всем классом, затем выдвигает гипотезы по ее возможному решению. Сначала эти гипотезы обсуждаются на основе первичной (известной ребятам) информации. Затем каждой группе поручается исследовать одну-две подпроблемы, подобравав новую информацию.

После анализа информации в группах и обсуждения частных проблем выступают представители групп. Идет обмен информацией, спор, диалог по общей проблеме. В ходе обсуждения мнений подтверждаются или опровергаются выдвинутые гипотезы.

В итоге выясняется вклад малых групп в решение проблемы. Обобщается результат работы групп, соотносятся результаты групповой работы с общей проблемой. Делаются возможные итоговые выводы.

Дискуссия называется регламентированной, т.к. учитель определяет структуру групп и структуру тех знаний, которые каждая группа должна «добыть» в ходе урока.

Пример: Урок «Два мира: мода и быт 60-х годов»

Проблемные вопросы: В чем были причины различий повседневной жизни СССР и Западной Европе? Каковы были общие тенденции развития и взаимовлияния в бытовой сфере? Какие надежды и мечты людей связаны с изменениями в быту на Западе и в СССР?

Задание: Группы обсуждают моду (одежду, прически, косметику); моду 60-х годов и бытовую технику; досуг и отдых. (В разделе IV приводится подробная разработка подобного урока).

Модель «Техника аквариума»*

Учитель формулирует неоднозначную, противоречивую проблему для обсуждения.

Класс делится на малые учебные группы. Они располагаются за столами по кругу. Группам дается небольшое время для обсуждения проблемы, определения точки зрения и выстраивания системы аргументации. Можно в каждой группе распределить роли — функции:

- ведущий (организует обсуждение, вовлекает всех членов группы);
- протоколист (фиксирует все, что относится к решению проблемы);
- критик (задает вопросы участникам по ходу обсуждения, подвергает сомнению высказанные идеи, формулировки);
- наблюдатель (оценивает участие каждого члена группы по заданным учителем критериям).

Учитель либо участники групп выбирают ученика, который будет представлять позицию группы классу. Представители групп собираются за отдельным столом в центре класса и начинают публичную дискуссию. Кроме представителей никто не имеет права высказываться, все только следит за ходом обсуждения (как за аквариумом). Группы могут помочь своему представителю только с помощью записок или, если дискуссия идет вяло и неубедительно, — во время объявленного учителем тайм-аута.

Обсуждение проблемы заканчивается либо по истечении времени, либо после достижения решения. Затем проводится критический разбор дискуссии всем классом. Упор делается на сам процесс представления точки зрения, обоснованность доводов и аргументов, полемические умения участников дискуссии.

Пример: Урок «Август-91»

Формулирование и обсуждение различных версий событий 19—21 августа 1991 г.

Модель дискуссии «Дебаты» (на основе работы команд)**

Две команды ведут спор вокруг четко сформулированного тезиса: одна команда опровергает его, другая — защищает.

От каждой команды выступает по три спикера:

* См. об этом в кн.: Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике. Рига, 1995. С. 135.

** См.: Кларин М. В. Инновации в обучении: метафоры и модели. Анализ зарубежного опыта. М., 1997.

У1, У2, У3 — спикеры утверждающей стороны, которые должны отстаивать и доказывать положения тезиса.

О1, О2, О3 — спикеры отрицающей стороны, которые опровергают данный тезис.

Расписан порядок выступлений и лимит времени дебатов:

Спикер	Время	Роль
У1	3 мин.	Раскрывает тезис, представляет аргументы команды утверждающей стороны.
О3 к У1	2 мин.	О3 задает вопросы с целью принизить значение аргументов У1. У1 отвечает.
О1	3 мин.	Выдвигает все возможные отрицательные аргументы.
У3 к О1	2 мин.	У3 задает вопросы О1 с целью принизить значение его аргументов. О1 отвечает.
У2	2 мин.	Отвергает аргументы О1, усиливает утверждающую линию, предоставляет доказательства.
О1 к У2	2 мин.	О1 задает перекрестные вопросы У2, У2 отвечает.
О2	2 мин.	Опроверяет аргументы У1 и У2, усиливает отрицательную линию.
У1 к О2	2 мин.	У1 задает вопросы О2, О2 отвечает.
У3	3 мин.	Представляет финальный ответ соперникам: опровергает их доводы и усиливает доказательства утверждающей линии.
О3	3 мин.	Финальный ответ соперникам: опровергает их доводы и усиливает доказательства отрицающей стороны.

На дебатах вводится роль *тайм-кипера*, который следит за временем и оповещает о конце отведенного времени, поднимая табличку с надписью «30 сек.»

Задание классу: наблюдать за дебатами и записывать аргументы сторон:

Аргументы утверждающей стороны	Аргументы отрицающей стороны

Пример: Уроки «Начало перестройки», «Распад СССР»

Проблемы-тезисы для обсуждения: «Организатором и руководителем перестройки была КПСС». «Распад СССР был неизбежен».

Модель «Учебный спор-диалог» (на основе работы по парам)

Дискуссия основана на работе групп из двух пар учеников. Одна пара выражает позицию какого-либо политического лагеря, представляет «оптимистов», «радикалов» и др., другая пара — противоположный политический лагерь, «пессимистов», «консерваторов» и др. Они излагают

друг другу свои точки зрения, аргументируют их, оспаривают доводы противоположной стороны. В то же время идет и поиск согласия, вырабатывается компромиссная позиция для решения поставленной проблемы и ведется подготовка обобщающего текста сообщения.

Пример: Урок «Итоги и уроки перестройки»

Одна пара выступает с позиции представителей Запада, другая пара — представителей СССР. Вначале пары готовят свою оценку деятельности М.С. Горбачева, исходя из заданных установок, подтверждая ее источниками. Идет обсуждение, дискуссия, затем она сворачивается и четверка пытается выработать компромиссное сообщение.

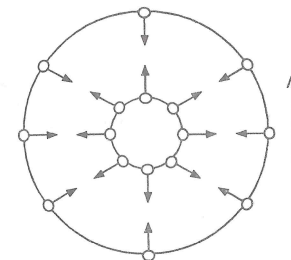
Модель «Вертушка»

Суть занятия — в отработке дискуссионных умений путем включения всех учеников в полемику с разными партнерами по общению.

Все ученики класса рассаживаются на стульях в два круга. Внутренний круг — ученики располагаются спиной к центру круга. Внешний — лицом к центру. Таким образом каждый ученик сидит напротив другого. Внутренний круг — неподвижный, внешний — подвижный, по сигналу педагога все его ученики пересаживаются на стул вправо и оказываются перед новым партнером. Ученики внутреннего круга условно являются сторонниками одной точки зрения, а внешнего — другой точки зрения. Ученики одновременно в парах ведут дискуссию, затем переходят к новому партнеру, встречаются с новыми аргументами.

Пример: Урок «Итоги и уроки перестройки»

Ученики из внутреннего круга отстаивают утверждение: «Перестройка дала простор главным образом разрушительным процессам», из внешнего круга — «Перестройка дала простор главным образом созидательным процессам».



Модель проектной дискуссии

За одну-две недели объявляется тема, школьники разделяются на группы. Каждая из них готовит материалы по одному из подвопросов, на которые разделяется изучаемая проблема.

В ходе занятия ученики разбирают предпосылки возникновения данной проблемы, выработывают общий проект ее решения.

Группы по очереди представляют свои исследования, весь класс участвует в обсуждении. Намечаются возможные попытки выхода (благоприятного исхода) из ситуации. Группы предлагают свои проекты гипотезы для решения проблемы в определенных исторических условиях, обосновывая возможные альтернативы развития. В итоге делается попытка обобщить предложенные варианты, выработать единый проект; рассматриваются предложенные альтернативы.

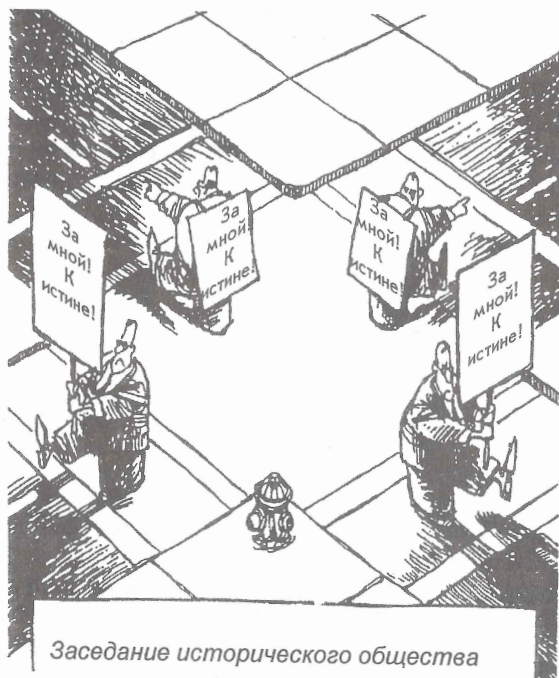
Пример: Урок «Повернуться лицом к экономике (60-е годы)»

Проблемные вопросы: Что и как можно было изменить в экономике СССР, чтобы она была эффективной? Возможно ли было решение данной проблемы в условиях политической системы 60-х годов?

Задания: Группы готовят материал по: а) сельскому хозяйству в СССР; б) промышленности в СССР; в) сельскому хозяйству и промышленности в Западной Европе; г) развитию мировой торговли; д) реформам в экономике.

Каждая группа, исходя из анализа своего аспекта, выдвигает подход к решению общей проблемы.

Итог дискуссии: выработка резолюции экспертной комиссии по подъему экономики в 60-е годы.



Заседание исторического общества

Памятка участнику дискуссии

1. Прежде, чем выступать, определи четко свою позицию, идеи, которые предстоит отстаивать в дискуссии.
2. Внимательно выслушивай оппонента, затем уже излагай свою точку зрения.
3. Помни, что доказательством и лучшим способом опровержения являются точные и бесспорные факты.
4. Не забывай, что отличным способом убедить противника является стройность объяснения, четкая аргументация и безупречная логика.
5. Спорь честно и искренне, не искажай мыслей и слов своих товарищей.
6. Опровергая и доказывая, говори ясно, просто, отчетливо, точно, старайся говорить своими словами, а не «по бумажке».
7. Если доказали ошибочность твоего мнения, имей мужество признать правоту своего оппонента.
8. Заканчивая выступление, подведи итоги, сформулируй выводы.

Правила ведения дискуссии

1. Нельзя критиковать людей, только их идеи.
2. Цель дискуссии — не в определении победителя, а в консенсусе.
3. Все должны быть вовлечены в дискуссию.
4. Выступления должны проходить организованно, с разрешения ведущего, перепалка недопустима.
5. Каждый участник должен иметь право и возможность высказаться.
6. Все позиции должны быть рассмотрены и привлечены к обсуждению.
7. Критика должна происходить без ярлыков и обидных высказываний.
8. В процессе дискуссии участники могут изменить свою позицию.
9. Строить аргументацию необходимо на бесспорных фактах.
10. В заключении всегда должны подводиться итоги.

3. Игровые формы занятий*

Общая схема игрового занятия:

- 1) Подготовка к игре. Опережающее задание. Изучение литературы. Распределение видов деятельности.
- 2) Вводная часть урока. Объяснение учителем задач и правил игры, ее конечного предполагаемого результата. Создание игровой ситуации.
- 3) Ход игрового занятия. Имитация реальной ситуации, ее разыгрывание.
- 4) Подведение итогов. Обобщение результатов игры. Оценка участников.

* См. также кн: Пидкасистый П. И., Хайдаров Ж. С. Технология игры в обучении и развитии. М., 1996.

Модель игры-соревнования «Защита Года» (урок зачетного типа после изучения темы)

Класс заранее разбивается на группы (команды), каждая из которых готовит более подробно информацию, иллюстрации, музыкальные и иные материалы по какому-либо году изучаемого периода. Выбирается небольшое жюри, которое будет оценивать группы.

В группе целесообразно распределить между участниками подбор разноплановой информации о событиях, происходивших в этом году, — в политической и социальной жизни, в экономике, науке и культуре, на международной арене. Каждая команда готовит эмблему года, выделяет главное событие, выбирает «человека года», ключевые слова, девиз. Было бы желательным подготовить к просмотру фрагменты из фильмов или музыкальные произведения, отрывки из стихов.

В ходе игры школьники представляют свои материалы, демонстрируя знание эпохи в целом. По итогам урока все ребята должны получить оценку. Оцениваются не только знания, но творчество, фантазия, слаженность работы всей группы. Все это фиксирует жюри конкурса. (Заранее оговариваются критерии и количество возможных баллов).

Модель деловой игры-обсуждения

Класс заранее разбивается на группы, представляющие разные позиции (версии) по одной и той же проблеме. Каждая группа готовится выступить с представлением своей позиции в игре, подбирает необходимый материал. Заранее выбираются эксперты.

Учитель на уроке создает проблемную ситуацию, формулирует различные точки зрения на обсуждаемый вопрос. В ходе игры ребята участвуют в споре от лица, например, руководителей государств, министров, послов, журналистов, ученых и др. На фоне игрового сюжета организуется общее обсуждение проблемы и дискуссия групп.

В итоге занятия обобщаются результаты обсуждения различных мнений.

Пример: Урок «От горячей войны к холодной»

Проблемная ситуация: Кто развязал «холодную» войну? На ком лежит ответственность за судьбы народов в послевоенный период?

Участники выступают от имени представителей четырех лагерей: СССР, США, стран Западной и Восточной Европы (министры иностранных дел, послы, эксперты по вооружению, экономике, правам человека). (В разд. IV приводится подробное описание такого игрового занятия).

Модель деловой проектной игры «Журналисты»

Ученикам предлагается выпустить номер исторического журнала (газеты), посвященного изучаемой теме. Создается команда — редколлегия (7—8 человек): редактор (пишет передовицу, раскрывает значение

данных исторических событий, актуальность проблематики); сотрудники информационного отдела (готовят репортажи с мест событий, интервью с очевидцами или специалистами, подбирают необходимый материал для номера); сотрудники аналитического отдела (пишут материалы с аналитическим содержанием — обзоры, эссе, очерки и статьи); сотрудники развлекательно-познавательного отдела (готовят фельетоны, эпиграммы, анекдоты, ребусы, кроссворды по теме); художники-оформители (отбирают или создают свои иллюстрации, оформляют обложку).

В ходе игры на уроке проходит «презентация» номера журнала, посвященного определенной теме.

Модель ролевой игры-реконструкции («Судебное заседание»)

В ходе игры обсуждается какое-либо неоднозначное явление, событие или личность, выделяются их плюсы и минусы. Заранее распределяются роли в игре: судья, адвокат, прокурор, свидетели, присяжные заседатели, эксперты.

В ходе игры моделируется «реальная» ситуация в суде: выступают свидетели и эксперты с документальными источниками, демонстрируются фотографии и иллюстративные подтверждения тезисов выступлений, приводится цифровой материал.

Ситуация разыгрывается по внутренним правилам судебного заседания, т. е. так, как это обычно происходит в суде.

В заключение для подведения итогов слово предоставляется председателю суда. Обобщаются результаты, выносятся приговор.

Пример: Урок — судебное заседание «Научно-техническая революция 60-х годов: за и против»

Кроме членов суда участвуют эксперты и свидетели: ученый-исследователь из НИИ, медик, директор завода, колхозник, космонавт, журналист из газеты, тележурналист, эколог, географ, биолог.

После выступлений свидетелей слово предоставляется обвинителю и защитнику. Обвинитель сосредоточивает внимание на четырех основных аспектах НТР:

- а) использование компонентов окружающей среды в качестве ресурсной базы производства,
- б) воздействие производственной деятельности людей на окружающую природную среду,
- в) демографическое давление на природу,
- г) урбанизация и положение в деревне.

Защитник свою речь строит по следующим направлениям:

- а) неизбежность и объективность НТР,
- б) успехи науки и техники, польза достижений,

- в) НТР и удобства в жизни человека,
- г) социальные плюсы в НТР.

Заключительное слово председателя суда заканчивается словами: Каково же ваше собственное отношение к НТР? Вынесите приговор НТР.

Памятка участнику игры

1. Осознай, в чем состоит задача игровой ситуации.
2. Поверь в то, что происходит в воображаемой ситуации.
3. Выбери роль в игре исходя из своего опыта, способностей, характера, своих интересов и склонностей.
4. Тщательно готовься к игре, включая выступления своего героя.
5. Не перебивай своих партнеров по игре, внимательно слушай их выступления.
6. Подчиняйся законам игры и обязательно выполняй ее правила.
7. Участвуй в подведении итогов игры.
8. Оцени проигранную ситуацию с точки зрения ее реальности.

4. Формы занятий с новыми педагогическими технологиями*

Данные формы занятий целиком основаны на творческой деятельности школьников. Однако в каждом уроке остаются следующие этапы:

- 1) Вводная часть. Постановка задачи.
- 2) Ход урока. Процесс творчества школьников в различных формах.
- 3) Подведение итогов и оценка.

Модель занятия — конференции

Учитель составляет программу, распределяет доклады, проводит инструктаж, индивидуальные консультации.

В ходе конференции заслушиваются и обсуждаются доклады, выступают содокладчики. Затем начинается расширенное обсуждение тем докладов с привлечением источников.

В итоге делается резюме по проблеме в рамках обогащенного знания, суммируются подходы и точки зрения.

Пример: Урок-конференция «Власть стереотипов и стереотип власти» (60-е годы)

Познавательная задача: выявить соотношение охранительной и обновленческой тенденций в советской литературе и искусстве, пределы «оттепели» в культурной жизни СССР.

* См.: Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М., 1998; Бухвалов В. А. Технологии работы учителя-мастера. Рига, 1995.

Темы докладов (сообщений):

1. Суд над «окололитературным тунеядцем» (об И. Бродском).
2. «Не боялся ни слова, ни пули и в привычные рамки не лез» (о И. Высоцком).
3. «Повесть, которую читали все» (о творчестве А. Солженицына).
4. Скандал в Манеже.
5. Темы и направления в живописи.
6. «В вас сидят ангел и дьявол одновременно» (Э. Неизвестный о Н. С. Хрущеве).
7. Архитектурный «волюнтаризм».
8. В ритмах рок-н-ролла (о музыкальной культуре 60-х годов).
9. Кино для всех и кино не для всех.
10. Звезды театра 60-х годов.

Модель урока «Разрешение конфликтов»

Урок начинается с анализа конфликта.

На этом этапе факты отделяются от чувств и оценочных суждений.

Ученики ищут ответы на вопросы:

- 1) В чем заключается проблема, конфликт? Что произошло?
- 2) Кто главные участники, стороны конфликта?
- 3) Каковы потребности, желания участников конфликта?
- 4) Когда начался конфликт, где его корни, причины?
- 5) Можем ли мы ошибаться в анализе конфликта? Достаточно ли у нас надежных объективных источников? Можем ли мы распознать ложь, пропаганду, предвзятость?

Следующий этап урока — моделирование поведения людей в период конфликта, определение их чувств, тревог, опасений.

С точки зрения практической конфликтологии правильное разрешение конфликтов требует способности выразить свои чувства, опасения без обвинений и без требований. Началом обсуждения конфликтной ситуации может служить «Я-высказывание». Ученики от лица участников конфликта составляют «Я-высказывание», пользуясь схемой:

«Когда...» (событие, суть дела, объективное описание происшедшего), «я чувствую...» (что ощущаете — обиду, беспомощность, униженность, злость, непонимание..., чего хочется...).

Затем начинается поиск вариантов разрешения конфликта. Методом «мозгового штурма» ученики предлагают возможные варианты. Класс делится на группы и каждая группа обсуждает один из предложенных вариантов с точек зрения: достаточности, реальности, справедливости, соответствия интересам отдельных сторон и позитивным интересам общества в целом.

Модель урока с использованием технологии критического мышления*

Учитель выявляет первичные представления учащихся о каком-либо понятии, историческом событии или деятеле (что составляет тему урока). Он спрашивает: «Какие ассоциации связаны у вас с...? Что вы об этом знаете?» Вопрос обсуждается в малых учебных группах 1—2 минуты методом «мозгового штурма» и затем ребята называют слова-ассоциации.

Затем учитель предлагает опорные слова и словосочетания (6—8), с которыми надо составить небольшой рассказ (не больше 10 предложений) по данной теме. Использовать надо обязательно все слова, даже если учащиеся не знают наверняка, каким образом предложенные слова связаны с темой. Группы по очереди зачитывают свои рассказы. На этом этапе никакой критики не допускается, даже если в рассказах групп есть неясности, противоречия.

Ученикам предлагается прочитать текст учебного пособия по данной теме. В группах критически изучается текст, источники, сравнивается материал со своим рассказом и заполняется следующая матрица:

✓	+	—	?
Выписывают то, что в учебном пособии совпало с представлениями учащихся.	Выписывают новое содержание, о чем не знали раньше.	Выписывают то, что не совпало с их представлениями.	Выписывают то, что вызывает сомнение или непонимание, требует дальнейшего уточнения.

Каждая группа зачитывает заполненную матрицу. Обсуждается материал, выписанный в последней графе, и продумываются пути дальнейшего уточнения материала.

Примерные темы для обсуждения: Какие ассоциации связаны у вас с понятием «эпоха застоя» («перестройка», НТР...)?

Модель «Синектика» (форма учебного занятия по решению проблем на основе эмоционально-образного, метафорического мышления)**

После знакомства с научным толкованием ключевого понятия темы учащимся предлагаются образные аналогии. Они должны раскрыть аналогию, найти как можно больше сопоставлений.

* Использована стратегия работы с информационно-насыщенными текстами, разработанная Институтом «Открытое общество».

** См.: Кларин М. В. Инновации в обучении: Метафоры и модели.

Затем они ищут собственную аналогию к данному понятию, раскрывают и подробно комментируют ее.

Наряду с прямыми аналогиями (сопоставлением понятий и явлений), можно привлекать «личностные» и «символические» аналогии для творческого осмысления проблем. «Личностные» аналогии основаны на идентификации, отождествлении учащегося с данным явлением, объектом: «Представь, что бы ты ощущал, если бы ты сам был...?» Символическая аналогия сводится к краткой фразе из двух-трех слов, выражающей в образной форме суть проблемы, например, «шоковая терапия».

Пример: Урок «Что такое демократия»*

Вариант аналогии: демократия и человеческий организм.

Учащиеся получают задание перечислить возможные сопоставления, связи между признаками демократии и человеческим организмом. Задание можно выполнять индивидуально, в парах или группами. Возможные варианты аналогий:

Организм человека	Демократия
организм в целом	демократическое общество
отдельная клетка	каждый член общества
мозг	система законов
болезнь	ущемление прав и свобод

Ученики должны пояснить, почему они сопоставили именно эти признаки, обязательно отметить границы применимости аналогий: к чему они подходят, а к чему — нет. Например, «если мозг поразит тяжелая болезнь, организм погибает, а плохие, "больные" законы можно изменить».

Ученикам предлагается придумать и расписать в форме таблицы свою собственную аналогию для понятия «демократия». Можно выбрать аналогию среди неодушевленных объектов (например, автомобиль).

Модель урока «Мы пишем учебник истории»

На основе изучения комплекса источников по определенной теме ученикам предлагается самостоятельно создать параграф (или страничку) учебника истории.

Ученики делятся на малые учебные группы и на основе изучения первоисточников отбирают материал для «учебника истории».

План работы групп:

1. Отбор материала для учебника.
2. Придумывание заголовка и плана параграфа.
3. Составление небольшого авторского текста.
4. Составление событийного хронологического ряда.
5. Отбор источников и иллюстраций.

* Подробную разработку см. в кн.: Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике. Рига, 1995. С. 85—88.

III. ПРИМЕРНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ УРОКОВ «ПОСЛЕВОЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ»

Тема урока	Страницы учебника	Форма урока	Виды деятельности учащихся
1—2. Трудные послевоенные годы	гл. 1—2, с. 7—15, 16—22	вводный урок, лабораторное занятие по учебнику	участие во фронтальной беседе, комментирование документов, составление таблиц, самостоятельный анализ текстов
3. Левый марш	гл. 3, с. 23—30	тематический семинар на основе изучения источников	поиск решения проблем, индивидуальная работа с источниками, участие в дискуссии
4—5. От «горячей» войны к «холодной»	гл. 4, с. 31—39	деловая игра с предварительным изучением источников	обсуждение в группах, аргументация позиции с опорой на источники, имитирование ситуации, творческий отчет
6—7. Европа, расколотая надвое	гл. 5, с. 40—51	лабораторное занятие по материалам учебника	участие во фронтальной беседе, работа в парах с источниками
8. Проблемы послевоенного развития СССР	гл. 6, с. 52—58	дискуссия на основе групповой работы	изучение источников в группах, подготовка проектов, участие в дискуссии
9. Идеология и культура	гл. 7, с. 59—69	практическое занятие с использованием источников	заполнение анкеты, чтение стихов, прослушивание музыкальных фрагментов, комментирование источников
10—11. Смерть Сталина	гл. 8, с. 70—81	лабораторное занятие — видеоурок	просмотр видеоматериалов, работа в парах по документам, участие во фронтальной беседе, сопоставление документов и видеофрагментов
12. Послевоенная повседневность	гл. 9, с. 82—106	конференция с предварительным изучением источников	подготовка докладов, обмен мнениями, участие в обсуждении и подведении итогов

13. Повторительно-обобщающий урок «Мы пишем учебник»	весь учебник	итоговый урок по теме	участие во фронтальной беседе, аргументация мнения по источникам, написание собственной страницы учебника
--	--------------	-----------------------	---

«ИЛЛЮЗИИ И РАЗОЧАРОВАНИЯ 60-х»

Тема урока	Страницы учебника	Форма урока	Виды деятельности учащихся
1—2. Два разных мира: повседневность 60-х	гл. 1, с. 8—21, 29—41	практическое занятие с использованием источников	изучение источников в группах, заполнение анкет, работа в группах с иллюстративным материалом
3. Город и деревня 60-х годов	гл. 1, с. 22—50	практическое занятие с документами	работа в парах: город—деревня; в группах: Запад—СССР с иллюстрациями, статистикой и документами
4—5. Эра научно-технической революции	гл. 1, с. 51—65	урок-суд или ролевая игра	предварительное изучение источников, подготовка ролей, имитация игровой ситуации, подготовка сочинения
6. «Оттепель» — особое духовное состояние?	гл. 1, с. 66—75	лабораторное занятие по учебнику	групповая работа на основе позиций различных социальных групп, самостоятельное изучение источников
7. Страна заждала перемени	гл. 1, с. 77—83; гл. 2, с. 76—83	лабораторное занятие по учебнику	аналитическое толкование источников, подбор документов по проблемам, оценивание явлений
8—9. Власть стереотипов и стереотип власти	гл. 1, с. 84—97; гл. 2, с. 146—149	урок-диспут с опорой на источники	подготовка докладов с использованием источников, их обсуждение
10. «Три мира» в политике 60-х	гл. 2, с. 98—111	лабораторное занятие по учебнику	самостоятельное изучение документов по проблемам, составление газетной заметки

Тема урока	Страницы учебника	Форма урока	Виды деятельности учащихся
11. Мир на грани ядерной войны	гл. 2, с. 112—115	тематический семинар на основе источников	самостоятельная работа с планами и картами учебника, обсуждение проблем, участие в дискуссии
12. От кризисов к вьетнамской войне	гл. 2, с. 116—133	тематический семинар	изучение источников в парах, обсуждение проблем, участие в дискуссии
13. Повернуться лицом к экономике	гл. 2, с. 136—145	проблемный урок на основе изучения документов	изучение статистики и документов в группах, обсуждение мнений, подготовка проектов, вариантов решения проблемы
14. «Защита года»	весь учебник	зачетный урок-соревнование	подготовка в группах материалов по различным годам, выбор человека года, события года и т. д.

«ТРУДНЫЕ ПУТИ К ДЕМОКРАТИИ», РАЗД. I

Тема урока	Страницы учебника	Форма урока	Виды деятельности учащихся
1. Демократия? Демократия! Демократия...	ч.1, с. 7—18	урок с использованием технологии формирования критического мышления	«мозговой штурм», критическое сопоставление личностных представлений и материалов учебника, дискуссионное обсуждение преимуществ и недостатков демократии
2. Старый режим в новых условиях	ч.2, с. 19—28	ролевая игра	моделирование «экскурсии в музей истории Испании», выступление «экскурсоводов» от групп по отдельным аспектам, оценка этих выступлений при помощи оценочного листа (или шкалы), выполнение обобщающего проблемного задания (см. с. 13 данного методического пособия)

Тема урока	Страницы учебника	Форма урока	Виды деятельности учащихся
3. Неотвратимость перемен: демократизация «по-испански»	ч. 2, с. 29—42	лабораторное занятие по учебнику	заполнение таблицы на основе анализа источников, выявление особенностей испанского варианта перехода к демократии
4. Польша: выход из системы	ч. 3, с. 43—60	деловая проектная игра «Журналисты» на основе изучения источников	изучение источников и создание материалов для «исторического журнала»: репортаж, интервью, очерк, аналитические статьи и т. д.; «презентация» журнала
5. На путях обновления		повторительно-обобщающий семинар	обсуждение проблемных вопросов, аргументация с опорой на источники

РАЗД. II «СССР В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ»

Тема урока	Страницы учебника	Форма урока	Виды деятельности учащихся
1. Так жить нельзя...	гл. 1, с. 69—85	лабораторное занятие по учебнику	индивидуальная или парная работа по анализу документов и заполнению рабочего листа (утверждение—источник), фронтальное обсуждение проблем
2. Образ 70-х: ностальгия или забвение	гл. 1 с. 77—82	игровое занятие «Старая квартира»	выступления учащихся по вопросам на с. 82 учебного пособия с опорой на источники и дополнительные материалы «семейных архивов»; подготовка фотовыставки
3. «Революция Горбачева»	гл. 2, выборочно — гл. 3, 4	урок «обмена знаниями» по учебнику	групповая работа с «пакетами» источников, выступления групп, совместное заполнение таблицы, выполнение игровых и дискуссионных заданий

Тема урока	Страницы учебника	Форма урока	Виды деятельности учащихся
4. Единство или противостояние?	гл. 3, 4	лабораторное занятие с использованием индивидуальной работы учащихся	анализ источников и выполнение индивидуальных заданий: составление списка вопросов, по которым имелись разногласия; группировка источников в зависимости от позиции авторов; определение основных идеологических позиций, отразившихся в источниках
5. Экономика становится политикой	гл. 5	лабораторное занятие типа «пронумерованные участники»	анализ источников в группах по вопросам учителя, заполнение таблиц: «Экономические проблемы/меры/результаты» и «Позиция рынков и государственных» (экономические требования/политические выводы)
6—7. Перестройка и мир	гл. 6	проблемно-теоретический семинар с элементами дискуссии	индивидуальное заполнение рабочего листа: идеи нового политического мышления/факты внешней политики/источники; изготовление плаката (постера); дебаты по тезису «Советский Союз проиграл в «холодной войне»
8. Молодежь и перестройка	гл. 7	ролевая игра «Дети перестройки»	изучение комплекса источников, моделирование выступления и поведения групп молодежи на «митинге»; игровая ситуация «надпись на футболке»
9. Август 91-го	гл. 14	семинарское занятие версионного характера	индивидуальная работа по сопоставлению источников: группировка, анализ разных версий, выбор наиболее достоверной, ее доказательство; фронтальное обсуждение версий

Тема урока	Страницы учебника	Форма урока	Виды деятельности учащихся
10—11. Межнациональные конфликты	гл. 8—11	урок с использованием технологий развития умений разрешения конфликтов	предварительное анкетирование учащихся, анализ конфликтов на основе источников в учебных парах, формулировка «Я-высказываний», оценка вариантов разрешения конфликтов методом «мозгового штурма»
12—13. Распад СССР	гл. 12, 13, с. 198—200, 210, гл. 15	урок «Мы пишем учебник»	изучение источников, написание текста параграфа «учебника истории» в группах, отбор иллюстраций, «презентация» учебника
14. Уроки перестройки	заклучение, весь раздел II	семинарское занятие с элементами дискуссии	обсуждение проблем с опорой на источники, использование техники «аквариума»



IV. МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ И СЦЕНАРИИ УРОКОВ

Тема урока. ОТ «ГОРЯЧЕЙ» ВОЙНЫ К ХОЛОДНОЙ

Война невероятна, мир невозможен.

Раймон Арон, французский философ

Народы мира без поправки

Сегодня сообще должны

Держать в смиренной рубашке

Всех поджигателей войны.

С. Михалков, 1949

Цель занятия: познакомить учеников с международной обстановкой послевоенного периода, основными событиями, положившими начало холодной войне, сутью противоречий в международных отношениях, между двумя основными блоками, которые возникли после Второй мировой войны. Восстановление картины непримиримости позиций ведущих капиталистических стран США и Западной Европы и блока СССР — Восточная Европа и, соответственно, напряженности в международных делах — такова цель деловой игры дискуссионного характера. Форма игры — заседание экспертных групп по вопросам международной политики.

Игровое занятие призвано способствовать возникновению личностных аналогий у школьников через познание «азов дипломатии» и воссозданию непростой атмосферы в мире в 50-е годы. Форма игры также должна способствовать осознанию проблемы, в ее ходе учащиеся должны выдвигать простейшие гипотезы на основе изученного, подтверждать гипотезы самостоятельно подобранными фактами, аргументировано защищать свою позицию, объяснять новую терминологию, соотносить реальные исторические события и имитируемую ситуацию в ее игровом воплощении.

Опережающее задание: прочитать материал по учебнику: *Бойцов М., Хромова И.* Послевоенное десятилетие. М., 1999 (с. 31—51).

Дополнительная литература:

1. *Боффа Дж.* История Советского Союза. Т. 2. М., 1994. Гл. 6.
2. *Верт Н.* История Советского государства. 1900—1991. М., 1992. Гл. 9.
3. *Журавлев В. В.* История России. Советское общество. М., 1997.

4. История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. М., 1991. Гл. «После войны».

5. *Корниенко Г. М.* Холодная война. Свидетельство ее участника. М., 1994.

6. Наше Отечество. Опыт политической истории. Т. 2. М., 1991. Гл. 10.

7. Страницы истории советского общества. Люди, проблемы, факты. М., 1989 (Статьи: *Безыменский Л. А., Фалин В. М.* «Кто развязал холодную войну?», *Геддис Дж. Л., Ржевский О. А.* «Два взгляда на одну проблему»; *Грайнер Б.* «Не все кошки серы»).

8. *Хоскинг Дж.* История Советского Союза. 1917—1990. М., 1995.

Подготовка деловой игры. Класс заранее разбивается на 2 половины и 4 подгруппы. Одна половина ребят будет в игре представлять США (1-я подгруппа) и Западную Европу (2-я подгруппа) и прорабатывать их позиции. Вторая половина, соответственно, будет являться выразителем взглядов и позиций СССР (3-я подгруппа) и стран Восточной Европы (4-я подгруппа).

Этапы деловой игры и ее содержание:

Учитель начинает урок с характеристики послевоенного периода в мировом масштабе. Говорит о том, что уже очень скоро после Второй мировой войны обнаружилось не только расхождение интересов западноевропейских стран, США и СССР, Восточной Европы, но возникло противостояние между этими двумя блоками государств.

«Взрыву» в сфере международных отношений в немалой степени способствовал взлет могущества СССР и его превращение в основное действующее лицо международной политики после войны. Вместо повоиры мира послевоенное время стало временем так называемой «холодной» войны. Холодной войной стали называть систему международных отношений, основанных на противостоянии двух мировых сверхдержав — США и СССР и их союзников, балансирующих на грани «горячей» войны.

Существовала ли реальная опасность перехода от холодной войны к «горячей»? Можно ли было избежать вообще войны и перейти к сотрудничеству в сфере международных вопросов? Сегодня не все историки согласны с тем, что холодная война была неизбежной. Попробуйте выделить те критические точки, в которых можно было остановить нарастающие холодные войны. Это одна из задач урока.

Холодная война сопровождалась не только дипломатическими битвами, военным противостоянием и наращиванием вооружений, но и остротой идеологического противоборства, шумными пропагандистскими кампаниями. На уроке учащиеся должны попытаться определить тех «поджигателей войны», о которых шла речь в эпитафии.

Учитель напоминает ребятам о трех точках зрения на холодную войну:

1. Главная ответственность за начало холодной войны возлагается на СССР. Согласно этой точке зрения, в 1945—1948 гг. по инициативе СССР происходила «советизация» стран Восточной Европы, где, по словам Мао Цзедуня, «прогрессивные силы были вырваны с корнем железным плугом Красной армии». США в этой ситуации лишь включались в ответные действия против СССР, дабы сохранить демократию и безопасность западных стран против коммунистов и мировой революции. Эта точка зрения присуща в основном западным изданиям.

2. Ответственность за развязывание холодной войны лежит целиком на США. Эта точка зрения четко сформулирована в статье Л. Бэзыменского и В. Фалина «Кто развязал холодную войну?» Они писали: «Холодная война разразилась, поскольку ее очень желали. Желали те, кому не терпелось заместить только что выбитых из седла претендентов на мировое господство и сделать землю по крайней мере на 85% похожей на американский эталон. Холодная война не была нашим выбором». Усилению влияния США в мире служило атомное оружие.

3. Согласно третьей точке зрения, общая ответственность за развязывание холодной войны лежит на обеих сверхдержавах и их союзниках. Из статьи Дж. Л. Геддиса: «По окончании II мировой войны и США, и СССР заботились в первую очередь о собственной безопасности. Трагедия заключалась в том, что добивались они своей цели в одностороннем порядке, вместо того, чтобы действовать сообща... При рассмотрении такого сложного вопроса, как истоки холодной войны, нелогично и неразумно пытаться полностью обелить одну сторону и возложить всю вину на другую».

Учитель формулирует проблемную ситуацию: Кто же все-таки развязал холодную войну? На ком лежит ответственность за судьбы народов в послевоенный период?

Ход деловой игры:

Каждая группа ребят представляет экспертную комиссию по международным проблемам из разных стран: США, Западная Европа, Восточная Европа, СССР. Для более достоверного «проживания» игровой проблемной ситуации и имитируемой реальности можно ввести следующие роли:

а) министры иностранных дел, б) послы, в) представители международных организаций по правам человека, г) руководители государств, д) эксперты-экономисты, е) международные эксперты по вооружению.

Весь ход игрового занятия складывается из обсуждения событий, которые явились началом холодной войны, и тех кризисных ситуаций и проблем, которые возникли уже в ее разгаре. В процессе обсуждения каждого важного факта из международной жизни послевоенного време-

ни или проблемы учащиеся выдвигают свои гипотезы о «виновнике» холодной войны и о том, была ли возможность избежать дальнейшего ее распространения.

Итогом работы каждой группы должно стать выявление мотивов той или иной страны (или группы стран), тех или иных действий их руководителей. Учитель указывает, что дискуссионность и существование различных мнений по вопросам международных отношений и внешней политики была возможна даже в 50-е годы. В СССР взгляд на международные отношения и внешнюю политику, не совпадавший с официальной линией, имел М. М. Литвинов — заместитель министра иностранных дел, который был вынужден в 1946 г. уйти в отставку. Линию США критиковал Генри Уоллес — один из ближайших сотрудников президента, который был позже выведен из вашигтонского правительства.

В Советском Союзе по вопросам международной политики существовало два основных подхода.

Первый базировался на тезисе о неизбежности противоречий между империалистическими державами и предполагал усилия по сохранению «альтернативы», созданного в годы войны. Сторонники этого взгляда (А. Жданов, П. Вознесенский) тем самым предполагали получение передышки для восстановления хозяйства. Вторая позиция исходила из тезиса о кризисе капиталистической системы вообще и идеи военного противовеса путем расширения сферы советского влияния (И. В. Сталин, Г. М. Маленков).

Развернутый план дискуссии — «заседания экспертных групп» (оп ребятам известен заранее):

- Фултонская речь Черчилля «Мышцы мира» (1946).
- «Доктрина Трумэна» и план Маршалла (1947).
- Военно-техническое соперничество.

1. Речь У. Черчилля в Фултоне (март 1946). Учебник: с. 31—34.

Общее задание: Объясните оценку речи У. Черчилля Б. Шоу, который считал, что она равносильна «неофициальному объявлению войны России».

Задания (для обсуждения в группах) и для работы с документами:

1. Почему именно США стали центром могущества после Второй мировой войны? («век Америки», половина всей мировой промышленной продукции, создание Всемирного Банка и Международного валютного фонда в Вашингтоне, скачок в экономике, военное и техническое превосходство, доллар — международная конвертируемая валюта). Для ответа используйте документ «Мнение историка» на с. 35.

2. Вспомните, какова была ситуация в Западной Европе (крах денежных систем, нарушение товарообмена, упадок экономики, разруха и голод, миграция).

3. Опишите обстановку в СССР и Восточной Европе (кратко).

Работа с документами на с. 32, 34.

4. Какой смысл вкладывал Черчилль в слова о том, что «над Европой опущился железный занавес»?

5. Какие основания были у Черчилля для недоверия к СССР после окончания войны? Почему он считал, что угроза новой войны исходит именно от СССР?

6. Каково было отношение к «советизации» Восточной Европы: а) в СССР, б) в самих странах «народной демократии», в) в Западной Европе, г) в США? Обсудите эту проблему и оценку Черчиллем «экспансионистских тенденций СССР и тоталитарных режимов Восточной Европы» в группах.

7. Какой выход из создавшейся послевоенной ситуации предлагал Черчилль?

8. Какова была реакция на Фултонскую речь Сталина, представителей других стран? Как вы оцениваете слова Сталина о том, что «рост влияния коммунизма в Европе — закон исторического развития, а лояльные правительства в Восточной Европе — залог безопасности СССР»? Для ответа используйте документ на с. 33.

Вопросы и задания к документу на с. 34 «Из воспоминаний поэта Е. А. Евтушенко»:

• Каков тип данного источника? Насколько он первичен или вторичен? (Е. Евтушенко передает слова М. Калатозова, написан в 1990 г.)

• Насколько можно доверять этому источнику? Почему он появился только в 90-е годы?

• Как вы думаете, что в источнике соответствует действительности, а что — результат предубеждения?

• Представьте себе, что этот документ появился сразу после войны. Как к нему отнеслись бы: в США, в СССР, в Западной Европе, в странах Восточной Европы? Обсудите позиции в группах.

2. Доктрина Трумэна и план Маршалла (1947). Учебник: с. 35—39.

Общее задание: Какой из этих проектов был: а) более конструктивным для международных отношений? б) более опасным и вел к разжиганию холодной войны? Можем ли мы их назвать «двумя скорлупками одного ореха»?

В ходе обсуждения в группах предлагаются вопросы и задания:

1. Изучите документ на с. 34. Какой смысл вкладывал Г. Трумэн в понятие «добра и зла», «свободного народа», «вооруженного меньшинства»? Как считали руководители других стран?

2. Что имел в виду Г. Трумэн под борьбой за демократию и свободу против диктатуры и принуждения?

3. Правы ли были американцы, поддерживавшие слова американского посла в СССР А. Гарримана: «Русские нуждаются в нас больше, чем мы в них»? Обсудите это мнение в группах.

4. Оцените основной лозунг доктрины Трумэна: «Позиция силы и политика твердого сдерживания коммунизма». Что означал он для разных стран? Обсудите его в каждой из групп.

5. Выскажите мнение представителей экспертов по второму тезису доктрины, который заключался в том, чтобы «ослабить советскую систему и обострить ее противоречия». Что под этим понималось и было ли реализовано в конечном счете?

6. В чем состоял план восстановления Европы, предложенный министром иностранных дел США Дж. Маршаллом, и почему СССР отказался от него? Как вы оцениваете цель плана Маршалла, сформулированную его творцом: «Наша политика направлена не против какой-либо страны или доктрины, а против голода, нищеты, отчаяния и хаоса». Таковы ли были действительные цели этого плана? При обсуждении используйте материалы учебника на с. 34—39.

7. Как известно, на план Маршалла со стороны СССР последовали два условия-требования: а) предоставление странам самостоятельности и независимости в выборе экономической политики, б) разграничение помощи между странами-союзниками в войне, нейтральными странами и бывшими противниками. Обсудите в группах: не было ли более дальновидным со стороны Москвы принять план Маршалла даже на условиях, выдвинутых ее оппонентами, чтобы использовать в дальнейшем к своей собственной выгоде противоречивость этого проекта? Сравните нужды послевоенной Европы, СССР и возможности США.

8. Какие условия предлагали США вместе с кредитами? Почему Западная Европа согласилась с ними?

Задания для работы с документами на с. 35—39:

1. Прочитайте отзывы американского посла А. Гарримана и министра иностранных дел Ж. Бидо об отказе СССР от плана Маршалла (с. 36).

2. Подготовьте от лица своих групп ответы этим дипломатам. Ответы должны содержать четкую реакцию представляемых вами стран.

3. Какие аргументы можно привести от лица противников решения В. М. Молотова, а какие — его сторонников? Обсудите в группах.

4. Сравните два документа в правом нижнем углу с. 36 учебника.

5. Каждая группа оценивает цифровой материал учебника на с. 37—38 и размеры помощи европейским странам по плану Маршалла. Подумайте, какие еще факторы способствовали тому, что в Европе положение менялось к лучшему?

6. Проанализируйте документ на с. 36 из циркуляра ЦК ВКП(б) и обсудите отношение к плану Маршалла стран Восточной Европы.

7. В документах на с. 38 и 39 (мнение историка и статья словаря) предлагаются оценки плана Маршалла. Выберите из этих документов те оценки, какие вам кажутся справедливыми, а какие — искажающими действительность. Постройте систему аргументов и выступите от лица группы.

Задания для работы с иллюстративным материалом:

1. Сравните в группах западногерманские и восточногерманские плакаты 1948 г. (с. 37 и 39). Объясните, как в них выражены позиции сторон?

2. Подготовить каждой группе свой плакат, отражающий позицию группы стран или страны по поводу плана Маршалла.

3. Военно-техническое соперничество

Общее задание: Можно ли было избежать холодной войны, если бы не монополия США на атомную бомбу?

Вопросы для обсуждения в группах:

1. Подготовьте краткие справки о военно-техническом развитии к 1949 г.: а) США, б) СССР, в) Стран Западной Европы, г) стран Восточной Европы. Какое значение оно имело для военной стратегии и развития холодной войны?

2. В 1946 г. СССР выступил с мирными инициативами. Они заключались в следующем: а) не применять ядерное оружие, б) запретить его производство и хранение, в) уничтожить в трехмесячный срок весь имеющийся запас ядерного оружия. Почему США не приняли эти предложения, а ответили инициативой создать международный орган для контроля за атомной энергетикой? Обсудите эти вопросы в группах.

Подведение итогов деловой игры:

Основной итог 1945—1947 гг. — Европа расколота на два блока государств — союзников США и СССР. По опросам общественного мнения, к концу 1947 г. две трети американцев считали СССР потенциальным противником. В России ненависть к «проискам империализма» была не меньше.

Суммируйте ваши обсуждения в группах и дайте свое обоснование столь сложной проблемы: кто же стал виновником холодной войны?

В итоге группового обсуждения может быть заполнена следующая таблица «Причины холодной войны»:

	США и ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА	СССР и ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА
1. Экономические факторы		
2. Политические факторы		
3. Идеологические факторы		

В конце урока каждая группа подводит итог своей деятельности. В процессе обсуждения каждого вопроса фиксировалась позиция экспертов стран и составлялась «Нота протеста холодной войне». В этом документе каждая из групп должна была выразить не только свою позицию, но и собственные предложения по прекращению холодной войны. В конце урока «Ноты» зачитываются. В ходе итогового обсуждения участники игры обращаются вновь к обсуждению вопроса о «виновнике» холодной войны.

Задание. Вопросы для обсуждения:

1. Объясните следующие ключевые слова: *железный занавес, советская угроза, биополярный мир, маршаллизация Европы, равновесие террора, стратегический паритет, советизация Европы, атлантический пакт, ядерное устрашение, политика сдерживания.*

2. Выделите те критические точки, в которых можно было бы остановить нарастание холодной войны.

3. Возможно ли было союзникам по антигитлеровской коалиции действовать сообща в интересах сохранения мира?

4. Кто выиграл холодную войну?

Тема урока. ДВА РАЗНЫХ МИРА: МОДА И БЫТ 60-х ГОДОВ

Цель занятия: сформировать у школьников многоплановый стилизованный образ 60-х годов, познакомить их с веяниями моды, повседневной жизнью, досугом и отдыхом людей на Западе и в СССР, обозначить границы сходства и различий.

Форма проблемного урока с использованием групповой работы призвана способствовать осознанию учащимися актуальности обсуждаемых проблем: именно в 60-е годы в СССР возникла дискуссия о моде, обозначились крайности: одни полностью отрицали зарубежный опыт, вели борьбу с «тлетворным влиянием Запада», другие же слепо копировали и подражали буржуазной моде; именно в 60-е годы в СССР стала решаться жилищная проблема, появилась первая бытовая техника.

Урок такого типа должен способствовать развитию у учащихся умений воссоздавать образы времени, осмысливать проблемы, анализировать материал, черпать информацию из различных источников, рассуждать, аргументировать свою точку зрения по обсуждаемым проблемам, делать резюме. Групповая работа также должна способствовать развитию умений общаться, вести полемику и находить в споре компромиссные решения.

Опережающее задание: объявить школьникам тему будущего занятия и предложить им взять интервью у своих родственников или заполнить анкету «Моя семья в 60-е годы» (о моде, жилье, быте, досуге того времени).

Вопросы анкеты:

1. Кто из вашей семьи жил в 60-е годы? Сколько им было лет?
2. Чем занимались члены вашей семьи в то время?
3. Сохранились ли у вас семейные фотографии 60-х годов? Кто на них изображен?
4. Как одеты ваши родственники на фото? Соответствовало ли это тогдашней моде?
5. В какой квартире жила ваша семья в 60-е годы? Сравните с квартирой, в которой вы живете сегодня.
6. Какая бытовая техника была в семье в 60-е годы? Сохранилась ли она сейчас?
7. Расспросите родных, как улучшилась жизнь в 60-е годы по сравнению с послевоенной жизнью?
8. Какая была школа в 60-е годы? Расспросите ваших родственников.
9. Были ли в вашей семье импортные вещи?
10. Какую музыку слушали в 60-е годы?
11. Где и как отдыхали члены вашей семьи? Как они проводили досуг? Как проводили лето?
12. Как принимали гостей в 60-е годы?
13. Какие чувства вызвали в вашей семье воспоминания о 60-х годах?

Подготовка урока: Класс разбивается заранее на несколько дискуссионных групп. Каждая группа получает задание по исследованию трех проблем и изучению источников: а) жилье 60-х, обстановка и бытовая техника (Запад и СССР) (с. 8—11, 29—39 учебника), б) стиль и мода 60-х (одежда, косметика, прически) (с. 12—21 учебника), в) досуг и отдых в СССР и на Западе (с. 39—40, 84—89 учебника). Каждая группа распределяет роли участников дискуссии. Состав группы должен включать следующие роли:

ведущий — организует обсуждение частных вопросов в группе, вовлекает в него всех участников,
эрудит — ученик, который является источником информации для всей группы (специально готовится дома),
аналитик — ученик или ученица, которые подвергают сомнению все гипотезы и предположения, задают каверзные вопросы участникам дискуссии, организуют полемику,
интегратор — связывает, обобщает содержание дискуссии, подводит промежуточные и окончательные итоги,
протоколист — фиксирует все, что относится к решению проблемы (возможно письменно), наблюдает за обсуждением, ставит баллы каждому участнику дискуссии.

Все остальные члены группы участвуют в дискуссии.

Этапы урока и его содержание:

Вводное слово учителя. Постановка проблем. Учитель обращает внимание на название урока.

На сегодняшнем уроке мы должны выявить различия в повседневной жизни людей в Западной Европе и в СССР. В Западной Европе в 60-е годы происходит значительное улучшение условий жизни и комфорта, удваивается средняя покупательная способность населения, наличие массовой «автомобилизации» и т. п. В СССР 60-е годы ознаменовались малогабаритными квартирами — «хрущовками», дефицитом ряда товаров, при том что были заметные сдвиги в лучшую сторону (см. с. 9—11 учебника). В чем состояли причины таких перемен и различий?

Другая проблема, которую также предстоит решить на уроке, — это выявление общих тенденций в повседневной жизни Западной Европы и СССР. Почему именно в 60-е годы возникла дискуссия о моде и в СССР, и в Западной Европе? Почему в США критиковали «американскую мечту», а в СССР — «вещизм и мещанство»? Почему возникли такие оценки? Справедливы ли они по отношению к тому периоду?

Третья проблема — это взаимовлияния. Как нужно было тогда решать спор — отрицать зарубежный опыт и бороться с «тлетворным влиянием» Запада или копировать буржуазную моду и нравы, следовать национальным традициям или заимствовать лучшие достижения других стран? (Одно мнение по этой проблеме можно найти на с. 15—17, другое — на с. 18).

Ход дискуссии:

1. Проблемы моды на Западе и в СССР. Учебник, с. 12—21.

Кроме вопросов 1—2, 4—8 на с. 21 учебника учитель предлагает следующие вопросы и задания:

1. На Западе в 60-е годы наблюдался некоторый кризис «высокой моды» и всплеск коллекций массовых моделей одежды. Каковы были причины? Были ли характерны эти тенденции для СССР? Объясните.

2. Найдите на фотографиях учебника на с. 12—18 модели, которые мы можем отнести к высокой и массовой моде. Сформулируйте критерии такого деления.

3. Используя иллюстрации учебника определите, с какими тенденциями в моде боролись в 60-е годы в СССР.

4. Прочитайте отрывок из воспоминаний Л.М. Гурченко на с. 13 учебника и представьте себе модниц того времени. Советская мода восприняла с Запада ряд новинок 60-х годов: плащи из легкого материала — «болонии», блузки из капрона и нейлона, мини-юбки, капроновые чулки со швом и др. Между тем, джинсы, майки с рисунком, сапоги-чулки, пончо — все это имели лишь немногие, в основном молодежь в

крупных городах. Как вы объясните эти факты? Можно ли их объяснить только материальными причинами?

5. В 60-е годы самым распространенным явлением «тлетворного влияния» Запада считали косметику. Хорошая косметика была тогда дефицитом. В СССР звучали предложения о полном запрещении ее продажи. Рассмотрите карикатуры на с. 17 и 19 учебника. Как в них воплощено «советское» отношение к косметике? Обсудите, как и почему относились к косметике у нас и на Западе.

6. Сравните прически 60-х годов в СССР и в Западной Европе. Что было общего? Какие критерии предъявлялись к прическам тех лет? Почему эталоном для подражания становились актрисы, например, Эдита Пьеха, Бриджит Бардо?

7. Какие прически (западные или советские) изображены на фото на с. 15 учебника? Свой ответ аргументируйте.

2. Дом и внутри него: Запад и СССР. Учебник, с. 29—42.

Вопросы и задания, материалы для обсуждения в группах:

1. Прочитайте документы с описаниями различных типов жилья в СССР и на Западе. Используйте документы на с. 29, 33—38 учебника. Сделайте вывод об уровне жизни людей в 60-е годы.

2. Сравните планы квартир на с. 33 и 37 учебника. Какие слои общества могли проживать в таких квартирах?

3. Сравните решение жилищных вопросов в СССР и на Западе (индивидуальное строительство коттеджей в пригородах, серийное домостроение и др.) Для ответа используйте планы домов на с. 33, 37. Могло ли строительство кооперативных домов в СССР решить проблему жилья? Как нужно было, по вашему, ее решать?

4. Внимательно ознакомьтесь с материалом учебника на с. 29—37. Какие проблемы имелись с жильем на Западе? Чем они напоминали жилищные проблемы в СССР, а в чем было различие?

5. Обсудите рассказ «Васенька» (с. 39 учебника). Какие изменения произошли в психологии людей в связи с массовым распространением отдельных квартир?

6. Обдумайте в группах и выступите с вашим собственным вариантом: а) решения жилищной проблемы (дополнительные вопросы на с. 35 учебника), б) улучшения бытовых условий жизни людей.

7. По иллюстрациям учебника на с. 8—11 определите, что было общего в стремлениях советских людей и жителей других стран к устройству своего жилища и быта?

8. В 60-е годы даже скромное повышение благосостояния жизни людей в СССР было ощутимо по сравнению с прошлым. Именно в это

время в стране появилась сеть химчисток, прачечных, кулинарий, ателье, больше магазинов. Получили распространение ранее недоступные блага — наручные часы, фотоаппараты, товары для дома, радио, а затем и телевизоры. Проследите по текстовым материалам учебника (с. 8—11 и 23), какие изменения произошли в быту и сфере услуг.

9. В Западной Европе и США жизнь и быт достигли небывалого технического оснащения. Массовое использование стиральных машин-автоматов, холодильников, цветных телевизоров (на Западе в 60-е годы ежедневно проводили 4—5 часов у телевизора), всеобщая автомобилизация (4 семьи из 5 имели к 1972 г. собственный автомобиль). Даже существовала шутка: «автомобиль выманил народ на улицу, а телевизор их возвращает в дом». На Западе использовались уже в этот период посудомоечные машины, аудиотехника, записывающая и проигрывающая аппаратура — все это создавало определенный комфорт жизни. Есть точка зрения, что двигателем улучшения качества жизни Западной Европы стали кредит и реклама. Обсудите это мнение. Были ли другие причины улучшения качества жизни?

10. Как вы полагаете, какие профессии были самыми популярными в СССР и на Западе в 60-е годы? Выберите из предложенного перечня: *таксист, космонавт, геолог, бармен, товаровед, режиссер, художник, летчик, инженер-конструктор, физик-ядерщик.*

11. Прочитайте документальный материал учебника на с. 44—49 и обсудите уровень жизни в деревне в 60-е годы.

3. Отдых, досуг и развлечения 60-х.

Вопросы и задания для обсуждения:

1. Прочитайте приведенный ниже отрывок о поведении людей в московском метро. Чем вы можете объяснить такое поведение и почему изменились нравы позже?

Документ 1.

«В метро обычно царит не только тишина и чистота, но и состояние какой-то приподнятости. Здесь нет грязи, беспорядка, даже громкий разговор — редкое явление. Красота архитектурного строения влияет благотворно на психику людей, воспитывает их, приучает к определенному поведению». (*Эстетика поведения. М., 1965. С. 135.*)

2. В 60-е годы работали многочисленные Дома культуры, Дома колхозников, Профсоюзные клубы. Они были не только культурными центрами, но и местом отдыха граждан СССР. Сравните отдых в СССР и на Западе. Что было общего и чем он отличался?

3. «Подражание» Западу в 60-е годы более всего проявилось в танцевальной культуре. В 1965 г. в СССР появились первые пластинки с записями рок-н-ролла, буги-вуги и твиста. Почему их называли «скандаль-

ными» танцами? Прочтите документ 2. Согласны ли вы с оценками этих танцев? Видели ли вы когда-нибудь их исполнение?

Документ 2.

«Мне приходилось видеть в Париже, Риме, Токио, Каире так называемый настоящий рок-н-ролл, экспортированный из Америки. Я уже не говорю о самих как бы спазматических, дергающихся, развинченных, далеко не эстетичных движениях. Через 5—10 минут этого танца у людей покрывается потом лоб, растрепываются волосы, человек тяжело дышит, его лицо приобретает бессмысленное выражение, измученный, усталый вид. Люди доводят себя до экзальтации, истерии. Нужны ли такие танцы, когда у людей теряется человеческое обличье, когда танец перестает быть эстетическим действием? Думаю, что нет. Эти танцы рождают какую-то нелепую манеру себя держать, особую походку. Ее обычно называют развинченной». (*Эстетика поведения. С. 140*).

4. Летний отдых людей в 60-е годы отличался на Западе и в СССР. В Западной Европе процветал туризм, круизы, автомобильные путешествия в Италию, Грецию и т.д. В СССР тогда пределом мечтаний для отдыха было Черное море, Крым, Прибалтика. Именно в 60-е годы появилось выражение «отдыхать дикарем» (С. Михалков написал тогда пьесу «Дикари», которая с успехом шла в театрах и которая легла в основу знаменитого фильма «Три плюс два»). В чем вы видите причины различий в проведении отпусков? Что было общего?

Заключительная часть урока: Учитель возвращается к поставленным в начале урока проблемам: а) причинам различий бытовой повседневной жизни в СССР и в Западной Европе, б) общим заботам жителей Европы, США и СССР об обустроенности быта — критике, спорах, оценках. В итоге каждая группа предлагает свою программу улучшения качества жизни советских людей в 60-е годы.

Домашнее задание: Напишите небольшое сочинение о «средней» семье 60-х годов: а) в СССР, б) на Западе. Включите в него сведения о моде, жилье, досуге и отдыхе людей.

Тема урока. ДЕМОКРАТИЯ! ДЕМОКРАТИЯ! ДЕМОКРАТИЯ...

Цели урока: Актуализировать знания и представления учащихся о демократии, определить условия, необходимые для демократизации общества, обсудить достоинства и недостатки демократического правления; совершенствовать умения учащихся анализировать источники, выявлять авторскую позицию, сопоставлять визуальные и текстовые источники.

Форма урока: лабораторное занятие с использованием технологии формирования критического мышления.

Ход урока:

Учитель предлагает ученикам попробовать объяснить смысл употребления разных знаков препинания в формулировке темы урока. Таким образом выделяются задачи урока:

1. Выяснить основные признаки демократии, условия для ее реализации (?).
2. Оценить преимущества и достоинства демократической формы правления (!).
3. Обсудить, есть ли проблемы и недостатки у демократии (...).

Первый вопрос изучается с использованием технологии формирования критического мышления.

Для выявления имеющихся представлений учеников о демократии учитель спрашивает: «Какие ассоциации связаны у вас с понятием демократия?». Ребята называют слова-ассоциации, учитель записывает их на доске.

Затем ученикам предлагаются опорные слова и словосочетания, с которыми они составляют небольшой текст (не больше 12 предложений), раскрывающий сущность и признаки демократии. Использовать надо обязательно все слова, даже если ученики не знают наверняка, каким образом предложенные слова связаны с темой. Примерный вариант этих слов: *источник власти, равенство, неравенство, свобода, собственность, большинство, меньшинство, фундамент демократии, ценности, права человека*.

Составление текстов о демократии идет в малых учебных группах. Затем группы по очереди зачитывают свои рассказы.

После этого ученикам предлагается прочитать текст учебного пособия «Трудные пути демократии» (разд. I, ч. I). В группах критически изучается материал (мнение ученых, официальные документы), сравнивается материал с рассказом группы и заполняется матрица (см. образец на с. 30).

Каждая группа зачитывает результат заполнения матрицы. Обсуждается материал, выписанный в последней графе. Неоднозначные проблемы предлагается более детально рассмотреть на следующем, дискуссионном этапе занятия.

Второй и третий вопросы урока изучаются непосредственно по учебному пособию. Читая материалы пособия, ученики должны выделить представленные в них оценочные суждения, сформулировать, о каком преимуществе или недостатке демократии идет речь, определить, аргументировано ли данное мнение. Затем результаты этой индивидуальной

аналитической работы заносятся в таблицу «Недостатки и проблемы демократии» по схеме:

Утверждение	Источник	Аргументы

На следующем этапе урока организуется дискуссионное обсуждение неоднозначных проблем демократии. Дискуссия может быть организована с использованием «техники аквариума». Класс делится на малые учебные группы по 5—7 человек, они располагаются за столами по кругу.

Учитель формулирует первую проблему для обсуждения: «Демократия — это образ жизни или система правления?»

Группам дается небольшое время для обсуждения проблемы, определения точки зрения и выстраивания системы аргументации своей позиции. Учитель или участники групп выбирают ученика, который будет представлять позицию группы классу (можно для выбора представителя использовать модель «пронумерованные участники»).

Представители групп собираются за отдельным столом в центре класса и начинают публичную дискуссию. Кроме представителей никто не имеет права высказываться, все только следят за ходом обсуждения. Группы могут помочь своему представителю только с помощью записок (подсказать аргумент, усиливающий свою позицию, контрдовод или вопрос, чтобы принизить аргументы оппонентов). Если дискуссия идет вяло и неубедительно, учитель может объявить тайм-аут для совещания групп.

Обсуждение проблемы заканчивается либо по истечении отведенного времени, либо после достижения решения. Затем проводится критический разбор дискуссии всем классом. Упор делается на сам процесс представления точки зрения, обоснованность доводов и аргументов, полемические умения участников дискуссии.

По таким же правилам проходит обсуждение следующих проблем, только в публичной дискуссии в центре класса будут участвовать другие представители групп.

Проблемы для обсуждения:

- Совместима ли демократия и порядок? Как избежать вседозволенности в условиях свободы?
- Можно ли сочетать массовость участия в политике и компетентность? Действительно ли «кухарка» (электрик? строитель?) способны управлять государством?
- Можно ли установить демократию диктаторскими методами? Можно ли с помощью демократических механизмов установить диктатуру?

- Не приводит ли «власть большинства», «достижение консенсусов» к ущемлению прав отдельных групп людей?

- Не означает ли толерантность, склонность к согласию утрату личностью своих убеждений, предательство партией своих идей и принципов?

Закрепление материала:

Задание 1. «Согласись или опровергни». Ученикам раздаются листочки с утверждениями, которые надо оценить с точки зрения их соответствия духу и ценностям демократического общества:

1. Учителя должны согласовывать свои действия с учениками.
2. В классе может сложиться обстановка митинга, если ученики того пожелают.
3. Учитель, повысивший голос на ученика, нарушает права последнего.
4. Все высказывания учеников, включая самые смелые, есть их личное дело.
5. Учитель должен поправлять высказывания учеников, кажущиеся ему неправильными.
6. Учитель может кричать на учеников, чтобы установить дисциплину.

Ученики оценивают утверждения словами: «согласен», «не согласен», «частично согласен».

Задание 2. «Как правильно сказать?» Ученикам надо выбрать те выражения, которые соответствуют демократическому обществу:

	А	Б
1.	Государство дает свободу своим гражданам.	Граждане определяют меру свободы государства.
2.	Закон лежит в основе прав людей.	Права человека лежат в основе закона.
3.	Судебные органы должны быть независимы от законодательной и исполнительной власти.	Судебные органы должны поддерживать и охранять деятельность законодательной и исполнительной власти.
4.	Собственность подчиняется общему благу.	Общее благо вытекает из собственности личности.
5.	Граждане общества.	Общество граждан.

(Верные ответы: 1Б, 2Б, 3А, 4Б, 5Б).

Домашнее задание: Выпишите, какие факторы развития общества способствуют переходу к демократии: экономические, социальные, политические, правовые, ценностно-мировоззренческие.

Тема урока. НЕОТВРАТИМОСТЬ ПЕРЕМЕН: ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ «ПО-ИСПАНСКИ»

Цели урока: Проследить процесс формирования социально-экономических условий и сам процесс демократизации Испании, изменение общественного сознания испанцев, определить роль внешних факторов.

Развивать умения учащихся анализировать на основе источников исторические явления и процессы, выделяя их взаимосвязи; выявлять последствия исторических событий.

Форма урока: лабораторное занятие с заполнением таблицы.

Ход урока:

«Эпиграфом» может стать описание юмористического рисунка, появившегося незадолго до смерти Франко. Художник изобразил широкую, залитую ярким светом равнину, в центре которой стоят массивные старые ворота, запертые на огромный висячий замок. Но забор рядом с воротами давно провалился, а потому мимо ворот, обтекая их, проходит пестрая толпа людей. Перед воротами группа сеньоров в старомодных черных костюмах, при галстуках и шляпах, беснуются, пытаются остановить людей. Но они зря обливаются потом под палящими лучами — люди не обращают на них внимания, устремляясь вперед, к горизонту.

В конце урока ученики должны будут объяснить символику данного рисунка: какие исторические процессы он отражал?

Познавательное задание: выявить формирование в Испании факторов, способствовавших процессам демократизации, и начать заполнять таблицу «Демократизация «по-испански»».

На уроке идет фронтальная работа по анализу источников гл. 2, 3 с опорой на вопросы учебника. Выводы анализа каждый учащийся самостоятельно (или после обсуждения в парах) заносит в таблицу. Примерный вариант таблицы:

Демократизация «по-испански»

Основные условия демократизации	Испания в 1945—1975 гг.	Испания после смерти Франко
Экономические (национальный рынок и равноправие разных форм собственности)	Туризм, иностранный капитал и эмиграция способствовали поступлению валюты и развитию экономики	Социальные реформы, контроль над инфляцией, снижение безработицы
Социальные (развитие среднего класса)	Развитие нового среднего класса в сфере туризма, услуг, посредничества; рост уровня жизни	Консолидация социальных сил

Основные условия демократизации	Испания в 1945—1975 гг.	Испания после смерти Франко
Политические (политический плюрализм, свободные выборы, легитимность власти)	Попытка придать законный характер режиму, восстановление монархии; некоторая либерализация внутренней политики	Легализация оппозиционных политических партий; роспуск Национального движения; демократические выборы 1977 г.
Правовые (гарантии прав и свобод граждан, разделения властей)	Законы 60-х годов	Конституция 1978 г.
Личностные (демократические политические лидеры)	Обучение будущего короля в Испании; формирование будущего «поколения 40-летних»	Хуан Карлос, Адольфо Суарес, Фелипе Гонсалес
Общественно-политическое сознание	Знакомство испанцев с ценностями западной демократии: «размывание» традиционных ориентиров поведения, усвоение привычек «общества потребления»	Политическая активность масс на забастовках, выборах; признание принципов демократической этики (терпимость, мирное разрешение социальных конфликтов и т.п.)
Внешние условия	Стремление режима выглядеть перед Западом менее авторитарно, выйти из изоляции	Вступление в ЕЭС, активизация международных контактов

Домашнее задание:

Выберите из списка слов те характеристики чувств, настроений, черт общественного сознания, которые преобладали у испанцев в 60—70-е годы и в 80-е годы:

страх, уверенность, подавленность, политическая апатия, политическая активность, экономическая активность, прагматизм, инфантильность, желание перемен, надежды, безысходность, ответственность.

Подтвердите источниками.

Тема урока. РЕВОЛЮЦИЯ ГОРБАЧЕВА

Цели урока: Реконструировать на основе изучения комплекса источников события перестройки, оценить их с точки зрения процесса демократизации страны.

Форма урока: лабораторное занятие по модели «обмен знаниями».

Эпиграф: «Я бы поставил знак равенства между словами *перестройка* и *революция*» (М.С. Горбачев).

Ход урока:

Ученики разделяются на 6 малых групп для изучения соответственно шести проблем. Каждая группа получает свой «пакет» источников и перечень «ключевых фраз», на которые надо обратить внимание в текстах и уметь объяснить их смысл.

В группах ученики реконструируют события перестройки на основе источников и готовятся к освещению своей проблемы по следующим вопросам:

1. Основные направления преобразований, их причины и цели.
2. Методы осуществления.
3. Отношение к преобразованиям в СССР и за рубежом (официальные источники, «устная история»).
4. Насколько последовательны были преобразования? Были ли отступления? С какими трудностями пришлось встретиться?
5. Результаты преобразований (предусмотренные и неожиданные, немедленные и отдаленные во времени).
6. Можно ли сказать, что данные преобразования способствовали демократизации страны?

Темы и «ключевые фразы» для групп:

I. Антиалкогольная кампания.

«Нормированная продажа», «ажитажный спрос».

II. Курс на ускорение.

«Инвестиционная политика», «госприемка», «индивидуальная трудовая деятельность», «активизация человеческого фактора».

III. Политика гласности.

«Планка допущавшейся открытости», «отходы гласности», «самиздат», «жизнь с головой, повернутой назад».

IV. Общественная инициатива.

«Неформалы», «общественные самостоятельные организации».

V. Политические реформы.

«Альтернативные выборы», «кандидат от общественной организации», «агрессивно-покорное большинство».

VI. Многопартийность.

«6-я статья Конституции», «нарождавшаяся оппозиция».

На этапе «обмена знаниями» группы выступают по очереди, а по ходу их выступлений класс заполняет таблицу «События перестройки».

Можно предложить разные варианты текущей проверки и закрепления материала:

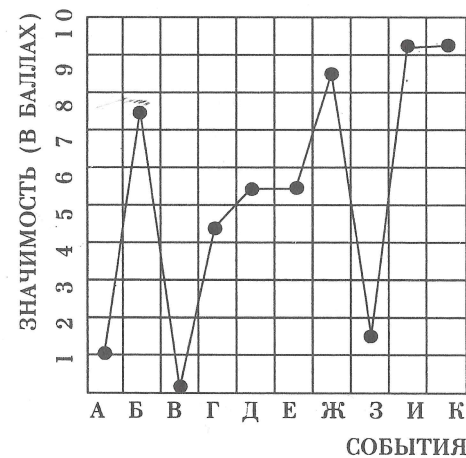
1) *Игровая ситуация «Пойми меня»*. Каждая группа изготавливает плакат, содержащий лозунг, который мог бы появиться в период перестройки. Задача других групп: «прочитать» плакат, объяснить, какие требования выдвигаются, кто и когда мог выдвинуть эти требования.

Индивидуальным вариантом подобного задания может быть «надпись на футболке».

2) *Дискуссионное задание «Спорное мнение»*. На обсуждение предлагаются два разных мнения, например: «Гласность обострила трудности партийного руководства» и «Гласность облегчила деятельность партийного аппарата». Каждая группа должна высказать свою точку зрения и подтвердить ее источниками.

3) *Графическое задание*. На графике надо отметить точками события перестройки в соответствии с их значением для демократизации страны. Каждый ученик индивидуально выполняет задание, затем ученики объясняют, какие события и почему заняли у них наивысшие точки на шкале значимости.

(Пример выполнения задания)



А — антиалкогольная кампания

Б — провозглашение политики гласности

В — введение госприемки

Г — возвращение А. Сахарова в Москву

Д — реабилитация жертв политического террора

Е — организация неформальных клубов и организаций

Ж — принятие закона об индивидуальной трудовой деятельности

З — статья Н. Андреевой

И — альтернативные выборы в 1989 году

К — отмена 6-й статьи Конституции

V. ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ

Традиционная проверка учебных результатов ориентирована, как правило, на выявление полноты и глубины усвоения учениками системы определенных знаний и элементарных умений. При этом в стороне остаются способы постижения истории учениками, субъективное восприятие и осмысление прошлого, уровень развития исторического воображения и исторической эмпатии, способности учеников самостоятельно разобраться в противоречивых суждениях и оценках, умение (или неумение) ориентироваться в источниках информации, анализировать и интерпретировать их, выстраивая версию развертывания истории.

Заложенная в учебных материалах проекта идея перехода от «знаниевого» исторического образования к «деятельностному» предполагает и смещение акцентов в проверке результатов учебной деятельности на сформированность интеллектуальных, образных, оценочных и других познавательных умений школьников. Основным принципом организации проверки следует считать опору на исторический источник.

Диагностические методики сформированности умений предполагают вычленение для каждого проверочного задания конкретных критериев оценки или определенных показателей — содержательных элементов ответа учащихся. На основе выделенных критериев учитель может проанализировать результаты выполнения учениками проверочных заданий и оценить их.

Приведем примеры возможных проверочных заданий.

Творческие образные задания. Служат проверке и оценке исторической эмпатии (сопереживания); умения учащихся на основе изучения исторических источников воссоздать образ мыслей, переживания, настроения людей, спектр мнений и взглядов в определенной исторической ситуации.

Пример 1. После изучения глав 2—4 раздела «Перестройка в СССР» ученикам предлагается проверочное задание:

Напишите письмо в любое периодическое издание периода перестройки от лица вымышленного человека с изложением его взглядов на обсуждаемые в тот период вопросы. Из текста письма должны быть ясны идейные позиции, возраст, род занятий, образование, настроение человека.

Оценить данное задание можно по следующим критериям:

- правильное выделение актуальных проблем и тем, волновавших людей и обсуждавшихся на страницах периодики (например, гласность, критика сталинизма и идей социализма, пересмотр оценок советской истории и т. п.);
- понимание сути обсуждавшихся проблем и спектра мнений;
- умение «встать на определенную позицию человека прошлого», понять, чем она обусловлена, и исторически достоверно воссоздать ход его мыслей, аргументов, передать его переживания и настроение;
- соответствие направленности выбранного периодического издания и выраженной в письме позиции.

Пример 2. После работы с материалами гл. 6 «Перестройка и мир» можно дать следующее задание:

Подготовьте плакат, который мог бы появиться на остатках Берлинской стены в 1989 г. Используйте изобразительный ряд и фрагменты источников из гл. 6.

Критериями оценки могут быть:

- умение почувствовать и выразить эмоциональную атмосферу исторической ситуации;
- использование исторически достоверных образов, деталей, мнений, лозунгов;
- четкость замысла и ясность отображения основной идеи плаката;
- композиционная стройность, эстетичность и выразительность оформления (можно добавить — оригинальность идеи оформления).

Эссе. Эссе — это письменная работа, «этиюд», содержащий самостоятельные размышления учащихся по поводу неоднозначных исторических проблем или суждений. Позволяет проверить зрелость и научную обоснованность субъективного восприятия истории учениками, их умения самостоятельно осмысливать и оценивать прошлое; умение отобрать исторический материал для подтверждения личностной точки зрения, оценки или отношения к прошлому, логично и ясно изложить ход своих мыслей и выразить свои чувства.

Критериями оценки эссе могут быть:

- понимание сути темы эссе и ее полновесное раскрытие;
- убедительность аргументации своего мнения фактами, свидетельствами источников, теоретическими доводами и рассуждениями;
- правильное использование терминологии, исторических фактов и другой исторической информации;
- логичность и ясность рассуждений и выражения эмоционально-ценностного отношения;
- стройность и выразительность стиля и формы работы.

Примеры возможных тем эссе после изучения глав 9—13:

• А. Лебедь в одном интервью сказал: «Кто не жалеет о Советском Союзе, у того нет сердца, а кто считает, что его можно восстановить, — у того нет головы». Как вы оцениваете результаты распада СССР?

• Как вы считаете, где проходит грань, отделяющая национальное самосознание от национализма?

• Бернарду Шоу принадлежат слова: «Здоровая нация так же не замечает своей национальности, как здоровый человек — своего позвоночника». Можете ли вы с ним согласиться, и как эти слова соотносятся с причинами всплеска межнациональных конфликтов в нашей стране периода перестройки?

Аргументированное эссе имеет более четкую структуру и позволяет оценить сформированность умения доказательства. Ученики должны придерживаться следующего плана:

- 1) изложение своего мнения по проблеме;
- 2) аргументированная защита не менее чем тремя аргументами, подтвержденными фактами и данными источников;
- 3) обобщение, выводы.

Темами для написания учениками аргументированных эссе при изучении пособия «1960-е годы...» могут быть, например, такие:

• Можно ли назвать период 60-х годов «оттепелью» в международных отношениях?

• На кого вы возлагаете ответственность за возникновение Карибского кризиса?

Проверочные задания на анализ и интерпретацию источников. Подобные задания выполняются при непосредственном использовании источников и позволяют оценить сформированность умений работы с источниками.

Так, после изучения глав 2—5 раздела «Перестройка в СССР» можно предложить проверочную работу, предполагающую разноуровневые приемы работы с источниками.

Примеры заданий проверочной работы:

1. Расположите в правильной хронологической последовательности события периода перестройки:

- 1) Альтернативные выборы на I Съезд народных депутатов.
- 2) Антиалкогольная кампания.
- 3) Отмена 6-й статьи Конституции.
- 4) Провозглашение курса на ускорение.
- 5) Начало деятельности Межрегиональной депутатской группы.
- 6) Принятие Декларации о государственном суверенитете РФ.
- 7) Статья Н. Андреевой.
- 8) Провозглашение политики гласности на пленуме ЦК КПСС.

Задание позволяет оценить умение учащихся реконструировать события на основе первоисточников.

2. Подберите источники из главы 5 (письменные и визуальные), содержащие следующую информацию: а) о трудностях экономической жизни; б) о мерах, предпринимаемых правительством для преодоления экономических проблем.

Данное задание проверяет умение учащихся извлекать информацию из комплекса исторических источников разного типа и умение сгруппировать материал, объединенный общей темой.

3. Оцените фрагмент книги М.С. Горбачева «Жизнь и реформы» как исторический источник.

«Если бы я был уверен, что на благо народу и самой Компартии пойдет ликвидация монополии КПСС на власть, то и раньше и сейчас не считал, что это нужно сделать в один момент. Что КПСС следует как бы подписать отречение от престола и дать возможность захватить его тем молодым, которые уже в 1988 году стали выходить на митинги с полотнищем «Партия, дай порулить!» Нельзя проводить преобразования, не имея в руках рычагов власти.

В принципиальном плане решение об отказе КПСС от монопольного положения было принято еще XIX общепартийной конференцией. Но если свободные выборы и создание парламента предполагалось осуществить без промедления, то переход к многопартийности «планировался» как следующий этап реформ.

В то время никто еще не осмеливался бросить прямой вызов партийному руководству обществом. Партия по собственной инициативе отказалась от бесконтрольного владения властью».

Найдите в гл. 2 источники, противоречащие или подтверждающие данное свидетельство.

Задание позволяет проверить умение критического анализа письменного источника, его оценки с точки зрения надежности, предвзятости, субъективности. При оценке ответов учеников важно, чтобы они придерживались примерно следующего плана анализа:

- 1) Какого типа данный источник? С какой целью написан?
- 2) Какой проблеме посвящен?
- 3) Какую историческую информацию, факты содержит?
- 4) Как отражает мысли и взгляды автора?
- 5) Есть ли предубеждения, предвзятость, стремление навязать свою точку зрения? Если есть, то каковы мотивы такого стремления?
- 6) Какие мнения автора вызывают сомнения, противоречат другим свидетельствам?
- 7) Общая оценка качества источника.

4. Проанализируйте карикатуры на с. 87 или 93 как исторический источник.

Задание проверяет умение использовать и интерпретировать такой вид источника информации, как карикатура. Оценивается степень раскрытия учениками следующих вопросов:

- 1) Какие исторические факты отражены в карикатуре?
- 2) Какие мнения, идеи она выражает?
- 3) С какой целью создана?

Все выводы учеников должны быть подтверждены ссылками на детали изображения (выражение лиц, одежда, жесты, предметы, символика).

5. На основе источников гл. 14 «Август-91» выделите и сформулируйте версии событий августа 1991 г. Какая из них представляется наиболее убедительной для вас? Подберите подтверждающие ее источники. (Можно предложить и обосновать свою версию событий).

Это задание высокого уровня сложности. Оно предполагает умения распознавать разное отношение авторов источников к исторической ситуации; группировать источники, представляющие разные интерпретации истории; обобщая данные из источников разного типа, выстроить свою версию разворачивания событий.

Оценить ответ учащихся можно по следующим критериям:

1) Смогли ли выделить три представленные в источниках версии событий: а) попытка государственного переворота, который мог бы привести к диктатуре, окончанию всех демократических преобразований; б) не путч, а благородное стремление сохранить порядок, конституционный строй в стране; в) спланированная провокация, чтобы разом решить затянувшиеся вопросы и передать власть российскому правительству.

2) Наличие обоснованных аргументов в защиту выбранной версии.

3) Максимальное использование источниковедческой базы пособия для подтверждения версии.

Проверка дискуссионных умений. Оценивая участие школьников в дискуссии и сформированность умения аргументированного доказательства, можно прибегнуть к взаимооценке. Приведем примеры технологий взаимооценки.

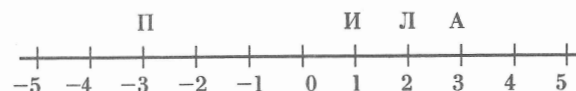
«Лист аргументов». Участвуя в дискуссии или наблюдая за учебной дискуссией, ученики заполняют следующую матрицу:

Фамилия, имя ученика	Лист аргументов	Оценка аргументов		
		Убедительный	Неубедительный	Ошибочный

«Оценочная шкала». На отрезке от «-5» до «+5» ученики выставляют оценку участнику дискуссии по следующим параметрам:

- убедительность аргументов (на шкале ставится точка «А»);
- умелое использование источников (на шкале обозначается буквой «И»);
- логичность рассуждений, отсутствие противоречий (отмечается буквой «Л»);
- полемические умения: умение задавать перекрестные вопросы, находить контрдоводы, принижающие аргументы соперника по дискуссии (на шкале можно обозначить «П»).

Например, шкала может выглядеть так:



Оценочный лист участника дискуссии. Это вариант оценочной шкалы. Ученики получают листочки, где должны будут отметить (обвести) количество баллов по указанным параметрам оценки участников дискуссии.

Критерии оценки	Баллы
1. Убедительность аргументов	1 2 3 ④ 5
2. Надежность источниковедческой базы	1 2 ③ 4 5
3. Логичность рассуждений	1 2 3 ④ 5
4. Полемические умения	1 ② 3 4 5

Подобная методика может быть использована и для оценки выступлений групп. Параметры определяет учитель в зависимости от выполняемого задания.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
I. Методика работы с историческими источниками	5
II. Модели уроков	16
III. Примерное тематическое планирование уроков	32
IV. Методические разработки и сценарии уроков	38
V. Проверка и оценка результатов работы школьников	58

Учебное издание

*Ерохина Марина Сергеевна
Короткова Марина Владимировна*

УРОКИ КЛИО

Методическое пособие для учителя

И/К

Изд. № Ф30(03). Подписано в печать 25.04.2000.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитуры «Бодони», «Академическая».
Печать офсетная. Объем 4 печ. л.

Тираж 600 экз. Заказ 234. Цена договорная

Московский институт
развития образовательных систем
109004, Москва, ул. Нижняя Радищевская, д. 10

Телефон отдела реализации:
915-72-55

EUSTORY

Европейская сеть ежегодных школьных исторических конкурсов
Государственная публичная историческая библиотека
Межрегиональное общественное объединение преподавателей истории
приложение "История" к газете "Первое сентября"
Региональная общественная организация "Исторический конкурс"
При поддержке Министерства образования РФ

Ежегодно проводят

Открытый Конкурс школьных исследовательских работ по истории



Если вам интересна история, и Вы не боитесь трудностей исследовательской работы, если Вам не жалко времени, чтобы копаться в архивах и библиотеках, если Вас не смущает необходимость формулировать собственные идеи и делать нетривиальные выводы, то приглашаем Вас принять участие в конкурсе.

Тема конкурса 2000: "Ребенок и история: облики детства"

Призовой фонд - 5000 у.е.

*Главный приз - поездка на международный семинар
Самые активные школы и научные руководители получают призы!
Лучшие работы будут опубликованы*

Заявки на участие в конкурсе принимаются ежегодно до 10 октября; работы принимаются до 31 декабря по адресу: 123317 а/я 38 "Исторический конкурс" или 101000, Москва, Старосадский пер., д. 9, ГПИБ, Учительский зал. E-mail: <cyr-g-m@mail.ru>, <konkurs_his@mail.ru>. URL: www.openweb.ru/iskon

Дополнительная информация об условиях объявленного конкурса и методические материалы Вам будут высланы после получения заявки на участие.

Контактный тел. (095) 2562887,
fax: (095) 928211,

**УЧИТЕЛЬСКАЯ
ГАЗЕТА**

**НАРОДНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**

История